

Коммерсантъ



4 601865 000233



Среда 11 сентября 2019 №164 (6644 с момента возобновления издания)

Газета издательского дома «Коммерсантъ» Издаётся с 1909 года. С 1917 по 1990 год не выходила по независимости от редакции обстоятельств. С 1990 года выходит в ежедневном режиме. С 1992 года — в ежедневном.

kommersant.ru | КоммерсантъFM 93,6

мировая политика | Президент США уволил советника по нацбезопасности Джона Болтона из-за «значительных разногласий» — 6



новости | Удовлетворен иск «Мосгортранса» к оппозиционным политикам на 1,2 млн руб. за убытки из-за простоя транспорта 27 июля — 5

07 НРБ уходит в госструктуры На банк Александра Лебедева претендуют ГТЛК и ЕАБР

07 К «Яндекс.Такси» вызвали инспектора Gett пожаловался на сделку конкурента

07 Чаевые спишут с карт Банки помогут официантам с безналичным вознаграждением

08 Фонды пошли на компромисс Промсвязьбанк получит 18,6 млрд рублей за счет будущих пенсионеров

08 Угольщик поманил скидкой ОАО РЖД может распространить ее на порты Северо-Запада

09 Защитника авторских прав подвели суды Борис Титов нашел у своего представителя конфликт интересов

«Газпром» обеспокоен происходящим в Европе

Решение по Орал ставит под угрозу полноценный доступ к «Северному потоку-2»

Неожиданное решение Суда ЕС по отмене расширенного доступа «Газпрома» к газопроводу Орал будет иметь более серьезные последствия, чем потеря возможности поставлять в Германию около 13 млрд кубометров газа в год. Суд согласился с мнением Польши, что Еврокомиссия в данном случае нарушила принцип энергетической солидарности ЕС. Подобная трактовка оставляет «Газпрому» мало шансов договориться с Еврокомиссией о полной загрузке «Северного потока-2», что необходимо для отказа от транзита через Украину. Тем самым «Газпром» вынуждают заключить длительный транзитный контракт с Киевом.

Суд ЕС по иску Польши отменил решение Еврокомиссии от октября 2016 года, согласно которому «Газпром» получил доступ к 90% мощностей газопровода Орал. Этот газопровод — сухопутное продолжение «Северного потока» по территории Германии, и «Газпром» семь лет добивался полного доступа к его мощностям. Решение оказалось крайне неожиданным, поскольку в начале 2018 года Суд ЕС уже отклонил аналогичный иск польской госкомпании PGNiG. Оба иска базировались на схожей аргументации, согласно которой доступ «Газпрома» к Орал несет необоснованные привилегии немецким потребителям и одновременно может снизить транзит российского газа через Польшу, поскольку «Газпром» якобы перебросит эти объемы на «Северный поток».

Как следует из судебного акта, Суд ЕС счел, что Еврокомиссия нарушила принцип энергетической солидарности (фигурирует в ст. 194 Лиссабонского договора), поскольку не провела при принятии решения по Орал оценку влияния того, как увеличение поставок «Газпрома» по «Северному потоку» повлияет на поставки российского газа в Польшу. Речь идет не только о поставках в Польшу через Белоруссию, но и через Украину. При этом суд не оценивал фактическую сторону дела, а именно то, что сейчас поставки идут в обратном направлении — из Польши на Украину. В Еврокомиссии заявили, что изучат решение суда, и особо подчеркнули, что «принцип энергетической солидарно-



Решение Суда ЕС может ограничить «Газпрому» доступ к европейским газопроводам, а значит затруднить переговоры с Украиной о транзите

сти, как установил суд, должен быть четко определен в будущих решениях об исключениях» по другим проектам. В процессе участвовали также Германия (на стороне Еврокомиссии) и Литва и Латвия (на стороне Польши).

Практические последствия таковы: решение суда пока не вступило в силу, у Еврокомиссии есть два месяца на подачу апелляции. При этом в газотранспортном регуляторе Германии Bundesnetzagentur пояснили, что подача апелляции не приостанавливает решения суда. «Газпром» уже забронировал дополнительную мощность Орал на годовом аукционе и, видимо, сможет ею пользоваться до 1 января 2020 года. Без доступа к новым аукционам «Газпром» не сможет использовать половину так называемой транзитной мощности Орал в размере 12,7 млрд кубометров (на выходе в систему Германии в Грайфсвальде). Однако с начала 2020 года будет введена в эксплуатацию первая нитка газопровода Eugal (дублер Орал для «Северного потока-2»). Поскольку «Северный поток-2», вероятно, не будет готов к этому моменту, «Газпром» может направить в Eugal газ из первого «Северного потока», сохранив его загрузку на максимуме.

Еврокомиссия с высокой вероятностью будет подавать апелляцию, считает специальный советник по санкционному праву коллегии адвокатов Pen & Papet Сергей Пландин: «Основание для отмены решения Еврокомиссии довольно шаткое: это отсутствие формальной экспертизы о влиянии эксплуатации трубопровода на энергетические интересы других государств — членов ЕС. Германия может запросить и провести такую экспертизу, в результате чего требования Польши лишатся основы».

Однако позиция Суда ЕС в вопросе «энергетической солидарности» ставит под угрозу общую стратегию «Газпрома» по строительству обходных газопроводов для прекращения транзита через Украину. «Вне зависимости от юридической обоснованности речь идет о многолетнем судебном споре, в течение которого мощность «Северного потока» будет ограничена», — говорит собеседник, «Б» в отрасли.

деловые новости — 8

Здоровый образ долга

Заемщики поправили кредитный индекс

Индекс кредитного здоровья, рассчитываемый на основе данных бюро кредитных историй, во втором квартале показал рост впервые за полтора года. Участники рынка полагают, что причиной стали нововведения в регулировании и бурное увеличение кредитования. Впрочем, эксперты отмечают, что вряд ли это долгосрочное явление, и ожидают скорого выхода на просрочку значительного числа недавно выданных кредитов.

По данным Национального бюро кредитных историй (НБКИ), во втором квартале 2019 года индекс кредитного здоровья составил 92 пункта, увеличившись на один пункт по сравнению с предыдущим кварталом. Рост показателя был зафиксирован впервые за полтора года.

● Индекс кредитного здоровья рассчитывается с конца 2008 года как отношение «плохих» долгов к их общему объему. В качестве «плохих» рассматриваются займы, выданные за последние шесть месяцев и просроченные более чем на 60 дней. Исходное значение индекса было установлено на уровне 100 пунктов. В конце 2011 — начале 2012 года он находился на рекордных значениях в 114–115 пунктов. Во втором квартале 2016 года индекс достиг минимальной отметки — 89 пунктов. Восстановление индекса продолжалось до третьего квартала 2018 года, после чего вновь началось снижение.

Как отмечает директор по скорингам компании FICO Елена Конева, качество кредитов, выданных после 2015 года, существенно выше более ранних займов. «Свежие» кредиты постепенно вытесняют из кредитного портфеля более проблемные «старые» займы, — говорит она. — Тем не менее объем «плохих» долгов остается существенным». По словам директора по маркетингу НБКИ Алексея Волкова, сейчас в клиентских базах банков в основном «качественные» заемщики, при этом в краткосрочной перспективе и при существующих макроэкономических показателях предпосылки для серьезных изменений нет.

деловые новости — 9

Подписной индекс 50060 П1125

Расторженные отзывы поутихли

Процесс денонсации договоров с Россией поставлен Украиной на паузу

Как выяснил «Б», Киев приостановил процесс расторжения двусторонних соглашений с РФ, набравший обороты при Петре Порошенко. Такая же ситуация с документами, участницей которых Украина является в рамках СНГ. Пауза может объясняться тем, что команда президента Владимира Зеленского, занятой расстановкой кадров, пока не до этого. По словам собеседников «Б» в МИД РФ, возобновление прежней практики либо отказ от нее будет сигналом, позволяющим понять, изменятся ли при новой власти отношения двух стран и в какую сторону.

Киев перестал направлять Москве уведомления о расторжении договоров с Россией. Процесс их односторонней денонсации украинской стороной начался в 2014 году после начала конфликта на востоке Украины и присоединения Крыма к РФ. К последним двусторонним документам, утратившим силу, относятся Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Россий-

ской Федерацией и Украиной, действие которого прекратилось 1 апреля 2019 года по инициативе Киева, и межправительственное соглашение 1995 года «Об обмене правовой информацией», утратившее силу по решению украинского правительства 6 февраля этого года.

Всего двусторонняя договорно-правовая база насчитывает около 400 документов. В последний раз информация о том, сколько соглашений с Россией Киев уже расторг, а сколько собирается денонсировать, появилась прошлой осенью.

«Мы за последнее время «убили» 48 международных соглашений (с РФ — «Б»), но к ним нужно относиться очень аккуратно, в контексте того, что то, что мы эти соглашения «убиваем», не навредило нашим украинским гражданам. Следующая порция будет очень быстро — около 40 соглашений», — заявил 30 ноября 2018 года тогдашний глава МИД Украины Павел Климкин.

мировая политика — 6

Денежная конституция

Банк России в бюджетном прогнозе описал свои правила жизни

Первым документом бюджетного пакета на 2020–2022 годы стал проект «Основных направлений единой денежно-кредитной политики (ДКП) ЦБ». Главные тезисы документа: основное влияние на макроэкономику в этом году оказывает бюджетная политика, и ее изменение в 2020–2022 годах может несколько ускорить экономический рост. Помимо прогнозов доклад содержит что-то вроде «конституции» Банка России — регулятор дал самое подробное на сегодняшний день описание своих принципов и правил. В том числе он впервые сформулировал принцип управления финансовой стабильностью только с помощью макропруденциальных мер — упреждающих действий по недопущению системного финансового кризиса.

«Основные направления» ЦБ являются неофициальной частью пакета документов, входящих в состав законопроекта о бюджете на следующую трехлетку. Банк

России первым среди органов власти опубликовал свою часть «бюджетного набора».

Структура «направлений» в сравнении с версиями прошлых лет в целом не изменилась — доклад содержит ретроспективное описание применявшихся мер денежно-кредитной политики, обзор состояния рынков и макроэкономические сценарии. Наиболее важная часть в этом году — вводная: Банк России чрезвычайно подробно продекларировал воззрения на способы достижения своих целей, описал необходимый для этого инструментарий, базовые принципы работы в отдельных секторах, денежную программу. Кроме того, в приложениях документ содержит ответы на часто задаваемые ЦБ вопросы по отдельным ситуациям, например, о масштабе эффекта переноса валютного курса в цены и его несимметричности, о концепции «разрыва выпуска», об избранной модели инфляционного таргетирования в сопоставлении с центробанками других стран.

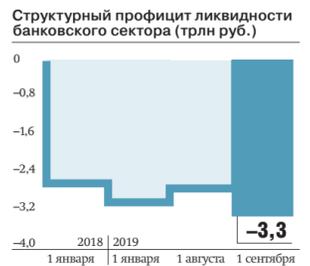
экономическая политика — 2

Экономическая политика

Сегодняшнее число

3,3

триллиона рублей составил в августе **размер структурного профицита ликвидности** банковского сектора, сообщил вчера ЦБ. За месяц этот показатель вырос на 0,6 трлн руб. В основном увеличению было связано с ростом спроса банков на операции Федерального казначейства. За месяц их суммарная задолженность по депозитам, операциям репо и «валютный своп» с казначейством выросла на 0,4 трлн руб. (за июль — август — почти на 1,2 трлн руб.). Этот приток рублевой ликвидности несколько компенсировало перечисление дивидендов крупных госкомпаний на бюджетные счета в ЦБ, проведение банками налоговых платежей клиентов и продолжение размещения ОФЗ Минфином на фоне сезонно умеренных бюджетных расходов.



Денежная конституция

В итоге «Основные направления» в описательной части выглядят как неофициальная «конституция» Банка России. Это довольно интересный формат: напомним, «направления», как и «Основные направления налоговой и таможенно-тарифной политики» Минфина, в отличие от бюджета не утверждаются Госдумой, тем не менее рассматриваются как его часть. Текстовая фиксация принципов может в будущем помочь ЦБ во многих вопросах. В числе прочего документ декларирует ранее редко формулировавшийся принцип разделения денежно-кредитной политики, которая ориентирована на ценовую стабильность (в данном случае — на долгосрочное сохранение динамики инфляции на уровне 4% годовых) и на поддержание финансовой стабильности, которая обеспечивается макропродуциальным регулированием. Центробанки, реализующие инфляционное таргетирование, принцип раздельного целеполагания ДКП и макропродуциального регулирования применяют не всегда.



Возглавляемый Эльвирой Набиуллиной Центробанк зафиксировал свои правила и принципы в обновленных «Основных направлениях» ДКП

Предполагаемая макроэкономическая картина 2020 года в описании ЦБ также в основном определяется бюджетными расходами: их восстановление будет плавным, они начнут поддерживать экономический рост с 2020 года (хотя, например, эффект от нацпроектов, по мнению Банка России, в основном будет виден «за горизонтами» прогноза, то есть после

2022 года), а в конце 2019 — начале 2020-го это будет иметь даже проинфляционный эффект. Последнее — неявное объяснение ЦБ его более высоких, чем в прогнозах Минэкономики, оценок инфляции на 2019–2020 годы в базовом сценарии прогноза.

Базовый сценарий, напомним, опубликован в день недавнего заседания совета директоров ЦБ (см. «Б» от 7 сентября). Варианты стрессового сценария и версия прогноза с высокими ценами на нефть не будут изменяться в течение 2020 года. Они сопоставимы с ранее делавшимися в стрессовом сценарии оценками ЦБ: при падении цен неф-

ти до \$20 за баррель с последующим медленным восстановлением экономики, предположительно, ждет взлет инфляции до 7–8% годовых, краткосрочная рецессия на 1,5–2% ВВП (отметим, в этом сценарии она ниже, чем в экономике ЕС и США, рост ВВП Китая при таком развитии событий в 2020 году оценивается в 1%), мгновенное сокращение валового накопления на 14–15%, обвал импорта на 12–13%, сокращение потребления домохозяйств на 1,5–1,8% и околонулевой прирост кредита физлицам. Впрочем, с 2021 года, по оценкам ЦБ, ситуация нормализуется ближе к базовому варианту прогноза и в стрессовом, и в оптимистичном сценариях. Еще один важный момент прогноза — отсутствие в базовом сценарии ожиданий ЦБ быстрой остановки кредитования физлиц в связи с ограничением с 1 октября займов наиболее закредитованным домохозяйствам. Эффект ожидается плавным. ЦБ предполагает постепенное насыщение розничного кредитного рынка.

По итогам 2019 года Банк России впервые за несколько лет ожидает нетто-приток капитала в связи с фактическим притоком иностранных инвесторов на рынок ОФЗ: сальдо финансового счета госсектора составит \$20 млрд, в 2018-м отток составил \$9 млрд. В свою очередь, ЦБ напомнил, что благоприятные условия позволяют ему и далее пополнять резервы. Впрочем, до 2022 года ЦБ намерен лишь завершить покупки валюты, отложенные в 2018 году. Денежная программа ЦБ предполагает на 2023 год в базовом сценарии объем международных резервов РФ в \$614 млрд. Отметим, Банк России не публикует оценки курса рубля в силу политики инфляционного таргетирования, однако из его таблицы они вычислимы, поскольку оценки резервов даются в рублях. Курс ЦБ ожидается стабильным на уровне 69,5 руб./\$ до 2023 года, в том числе в силу бюджетного правила и при высоких ценах на нефть.

Дмитрий Бутрин

МОНИТОРИНГ

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

Экспорт и импорт снижаются синхронно

Внешнеторговый профицит РФ продолжает ускоренно сжиматься. В январе — августе 2019 года в годовом выражении он снизился на 8,7% — до \$100,8 млрд, тогда как за первое полугодие темпы снижения были на уровне лишь 3,4%, свидетельствуют предварительные данные ЦБ. Причина — снижение стоимости экспорта энергетических товаров на фоне неблагоприятной рыночной конъюнктуры и увеличение импорта услуг при стагнации их экспорта, поясняет регулятор. Сжатие внешнеторгового профицита стало основной причиной снижения профицита счета торговых операций платежного баланса.

В Минэкономки считают, что чистый экспорт внес отрицательный вклад в динамику ВВП во втором квартале 2019 года.

Аналитики ВШЭ, обновив свои расчеты динамики товарного экспорта и импорта с учетом сезонности, отмечают, что в июне 2019 года продолжилась фаза систематич-

ДИНАМИКА СТОИМОСТНЫХ ОБЪЕМОВ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ ТОВАРАМИ РФ (% К ПРЕДЫДУЩЕМУ ПЕРИОДУ С УЧЕТОМ СЕЗОННОСТИ)



ческого сокращения индикаторов внешней торговли. Она началась в ноябре 2018-го для всего внешнеторгового оборота, в октябре 2018-го — для экспорта, в апреле 2019-го — для импорта, в октябре 2018-го — для сальдо торгового баланса (см. график). В июне по сравнению с декабрем 2018 года внешнеторговый оборот уменьшился на 10,8% (с ЕС — на 13,1%, с Китаем — на 6,5%, с США — на 7,7%). Экспорт сократился на 14,6%, импорт — на 3,6%, сальдо торгового баланса — на 26,7%. Такое сжатие экспорта обусловлено главным образом снижением цен на мировом энергорынке, импорта — сокращением внутреннего инвестиционного и потребительского спроса.

За первое полугодие 2019 года экспорт высокотехнологичной продукции, по оценке ВШЭ, увеличился на 12,8%, а его доля в общем объеме вывоза — до 13,1%. В этот же период импорт высокотехнологичной продукции, на долю которого в товарной структуре приходится почти две трети закупок, сократился на 4,3%.

Самые длительные периоды непрерывного роста экспорта (с декабря 2015-го по июнь 2019 года, когда внешняя торговля восстанавливалась после спада 2014–2015 годов) наблюдались для машин, оборудования и транспорта, бензина (4 месяца), а его непрерывного сокращения — для черных металлов (13 месяцев). Самые же длительные периоды непрерывного роста импорта фиксировались для легковых автомобилей (11 месяцев), а его сокращения — для мяса птицы и прочего импорта (4 месяца).

Алексей Шаповалов

Штраф за нарушение общественного здоровья

Минздрав предлагает Росздравнадзору наказывать госбольницы рублем

Минздрав планирует штрафовать государственные больницы и клиники за несоответствие требованиям к порядку лечения граждан. Они установлены списком критериев оценки качества медпомощи и охватывают все этапы взаимодействия с пациентом: от первичного осмотра до выписки и установления инвалидности. Новые штрафы в размере от 10 тыс. до 20 тыс. руб. ведомство предлагает вписать в две новые статьи Кодекса об административных правонарушениях.

Минздрав предлагает дать Росздравнадзору полномочия штрафовать государственные учреждения за некачественное лечение россиян. Соответствующий законопроект был размещен ведомством вчера на regulation.gov.ru. Как указано в пояснительной записке к документу, он был разработан по поручению вице-премьера Татьяны Голиковой от 29 декабря

2018 года. Как следует из этого документа, на данный момент около 60% обращений россиян в Росздравнадзор связаны с доступностью и качеством медицинской помощи — так, в 2017 году служба получила 47 тыс. таких жалоб. Чтобы снизить их поток, Минздрав предлагает ввести в Кодекс об административных правонарушениях (КоАП) две новые статьи, которые установят ответственность медорганизаций за оказание лечения, несоответствующего критериям оценки его качества.

Напомним, в 2017 году Минздрав выпустил приказ №203н («Об утверждении критериев оценки качества медицинской помощи»), который делает их обязательными для всех организаций, у которых есть лицензия на медицинскую деятельность. Требования к лечению граждан в приказе разбиты по 18 группам заболеваний и условиям оказания медицинской помощи (в амбулаторных условиях, в услови-

ях дневного стационара и стационарных условиях). Список критериев учитывает все этапы лечения пациента: от первичного осмотра и ведения документов до выписки и установления инвалидности.

Инициатива Минздрава предполагает, что теперь, в случае если Росздравнадзор выявит несоответствие между практикой лечения в медучреждении и требованиями приказа №203н, он будет иметь право оштрафовать клинику на сумму от 10 тыс. до 20 тыс. руб. Такой же штраф может быть выписан и должностному лицу, ответственному за нарушение. При этом в одной из новых статей КоАП предусмотрена оговорка: в случае если медорганизация сможет доказать, что ранее ее должностные лица обращались в руководящий орган с предложениями о том, как привести практику лечения в соответствие с требованиями списка критериев, штраф к ней не применяется.

Как отмечает Алексей Образцов, управляющий директор «Ренессанс Здоровье», законопроект Минздрава призван изменить ситуацию с качеством медпомощи прежде всего в первичном звене. «Сейчас именно там сосредоточено большинство проблем российской системы здравоохранения — и документ может стимулировать медорганизации их решать», — говорит он. Впрочем, по словам источника, «Б» в ведомстве, аналогичный механизм корректировки качества лечения уже есть в системе ОМС и сейчас. «Государственные медучреждения обязаны реагировать на жалобы страховых организаций, которые, в свою очередь, получают их от застрахованных пациентов», — говорит он. Однако, по его словам, в ряде случаев медучреждениям проще выплатить страховщику штраф, чем устранить недостатки.

Анастасия Мануйлова

Страховщики ОМС лишили того, чего у них не было

Депутаты оставили компании без дохода от формальной экономии

Вчера Госдума приняла в первом чтении поправку к закону об ОМС, лишаящую страховщиков дохода от не истраченных системой средств. Сейчас компании имеют право обращать в свой доход 10% такой технической «экономии». По данным депутатов, за последние шесть лет остатки средств в системах ОМС 55 субъектов составили более 2 млрд руб. — они возникли по причине снижения заболеваемости и, как следствие, неполного оказания запланированного объема медуслуг. В свою очередь, страховщиков поправки не расстроили — на рынке утверждают, что никакая «экономия» на практике в системе ОМС не возникает.

Депутаты приняли вчера в первом чтении поправку к ст. 28 закона об ОМС, устриающую право страхов-

щиков обращать в свой доход 10% от экономии рассчитанного исходя из числа застрахованных и подушевых нормативов для компании годового объема средств. Унесенного в Госдуму еще в феврале проекта значилось 18 авторов, ко вчерашнему чтению список расширился до 31 депутата. Доход, о котором речь идет в проекте, — одна из трех составляющих финансирования страховщиков ОМС. Также они получают средства на ведение дел (от 1% до 2% выделенных территориальными фондами ОМС средств) — и долю (от 15% до 25%) штрафов, налагаемых на клиники за нарушения объемов, сроков, качества и условий оказания медпомощи.

Как рассказала, представляла проект, его первый автор — депутат-единоросс Оксана Бондарь, обсуждаемая «экономия» в системе ОМС возникает независимо от страховщи-

ков — из-за снижения заболеваемости в регионах и, как следствие, невыполнения планов по оказанию медпомощи. По ее словам, за последние шесть лет в 55 субъектах РФ разницы между плановыми и реальными расходами составила более 2 млрд руб. Деньги, по словам депутата, стоит направить на совершенствование региональной медицины и продвижение населением профилактических осмотров. Содокладчик по проекту — член думского комитета по охране здоровья Тамара Фролова при этом уточнила, что по итогам 2018 года «ни один субъект такой экономики не имел и никаких премиальных страховщикам не выплачивал». Тем не менее, по ее словам, «проект хороший, если экономия появится, страховые компании дополнительные источники не получат». Депутат напомнила, что и ранее такие по-

правки вносились в Госдуму, но отклонялись из-за отрицательных заключений правительства. На этот раз Белый дом проект поддержал.

Обсуждение проекта стало поводом для радикальных выступлений — в частности, ряд депутатов настаивали на полном исключении страховщиков из системы ОМС и переходе на сметное финансирование медорганизаций. В вину компаниям они ставили отсутствие рисковости составляющей в этом сегменте, исключительность посредническую деятельность и отсутствие актуарных расчетов, характерных для классического страхования. На этом фоне проект был принят практически единогласно, при одном голосе против.

На страховом рынке ранее признавали, что это вряд ли ударит по финансам страховщиков ОМС, но лишит компании мотивации к сни-

жению средств, которые тратят медучреждения на ОМС (см. «Б» от 6 февраля). На этот раз дискуссии по проекту страховщики оставили без официальных комментариев. «Экономию, как правило, не возникает на практике», — говорит собеседник «Б» на рынке. — Если же такое и случается, ее связывают с ошибками в расчетах, и она при дефиците системы ОМС обнуляется».

Рынок уже не первый год обсуждает перевод системы ОМС на «страховые рельсы» с введением рисковости составляющей — реформа предполагалась еще Стратегией развития страховой деятельности в РФ на 2013–2020 годы, об исполнении которой уже отчитался Минфин, однако на рынке уверены, что министерство формально подошло к ее исполнению (см. «Б» от 21 мая).

Татьяна Гришина

Коммерсантъ ежедневная газета 16+

ОГОНЁК еженедельный журнал

Коммерсантъ Weekend еженедельный журнал

Коммерсантъ Автопилот еженемесный журнал

О случаях отказов в приеме подписки, отсутствии в продаже изданий ИД «Коммерсантъ», нарушениях сроков доставки, а также о других недостатках в нашей работе сообщайте по бесплатному телефону (800) 200 2556

Учредитель, редакция и издатель АО «Коммерсантъ». Адрес: Рублевское шоссе, 28, Москва, 121609. Зарегистрировано в Роскомнадзоре ПИ № ФС 77-64424 31 декабря 2015 года. Телефоны для справок: (495) 797 6970, (495) 926 3301. E-mail: kommersant@kommersant.ru. Цена свободная. © АО «Коммерсантъ». Представителем авторов публикаций в газете «Коммерсантъ» является издатель. Перепечатка только с согласия авторов (издателя). Время подписания в печать: по графику — 23:00, фактическое — 23:00. Газета отпечатана в АО «Прайм Принт Москва». Адрес: Лихачевский пр.-д, 5Б, г. Долгопрудный, Московская обл., 141700. Заказ №27481 | WWW.KOMMERSANT.RU. Подписка на электронные версии и размещение рекламы на сайтах. Тел.: (495) 797 6996, (495) 926 5262. | ПРОДАЖИ ПО ПОДПИСКЕ И В РОЗНИЦУ: АО «Коммерсантъ-Пресс». Отдел розничного распространения: тел. (495) 925 1050, e-mail: gozen@kommersant.ru. Отдел подписки: тел. 8 (800) 200 2556 (звонок по РФ бесплатный), e-mail: podpiska@kommersant.ru. Подписные индексы 50060, 11125 | ДИРЕКЦИЯ ПО РЕГИОНАЛЬНЫМ ПРОЕКТАМ: тел. (495) 797 69 86.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР АО «КОММЕРСАНТЪ» — Владимир Жоланович | РЕДАКТОР-ВЛАДИМИР Жоланович — главный редактор газеты «Коммерсантъ». Елена Нусимова — главный редактор журнала «Коммерсантъ». Сергей Арапов — главный редактор журнала «Огонек». Кирилл Урган — заместитель-шеф-редактора АО «Коммерсантъ», директор по информационно-цифровым платформам АО «Коммерсантъ». Дмитрий Бутрин, Александр Стукалин, Рената Ягбаева — заместители-шеф-редактора АО «Коммерсантъ». Евгений Колчанев — руководитель информационного центра, Анатолий Гусев — арт-директор, Сергей Вишневецкий — руководитель-фотограф, Татьяна Крюкова — ответственный секретарь | СПЕЦИАЛЬНЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ АО «КОММЕРСАНТЪ»: Дмитрий Азаров, Ольга Алленова, Сергей Дюлин, Андрей Колесников, Григорий Резван, Денис Скоробогатко, Владимир Солонев, Алексей Тарханов, Александр Чернык | ГРУППА ВЫПУСКАЮЩИХ РЕДАКТОРОВ: Алексей Киселев, Иван Кузнецов, Вячеслав Попов, Михаил Прохоров, Ольга Боровакина (санкт-петербургский выпуск) | ЗАВЕДУЮЩИЕ ОТДЕЛАМИ: Халия Аминова (потребительский рынок), Юрий Барсуков (бизнес), Павел Белых (медиа и телекоммуникации), Максим Варшавский (преступности), Леонид Ганкин (внешняя политика), Ксения Демьянова (финансы), Грант Косин (спорт), Олег Сапожков (экономическая политика), Иван Суков (общество), Сергей Ходчев (культура) | РУКОВОДИТЕЛИ ГРУПП: Иван Богачев (спецкорреспонденты), Евгений Жиринов (историко-архивная), Николай Зубов (иностранные информационные), Дмитрий Ладгин (финансовый анализ), Иван Макаров (оперативная информация), Татьяна Троицкая (региональная корреспондентка), Петр Холубаев (нормативно-словарная) | СЛУЖБА КОНТРОЛЬНЫХ РЕДАКТОРОВ — Алексей Кондратьев | КОРРЕКТОРЫ — Елена Вилюкова | ВЫПУСК — Анна Афанасьева | СЛУЖБА АРТ-ДИРЕКТОРА: Анатолий Гусев — автор макета, Сергей Цымак — главный художник газеты «Коммерсантъ», Галина Дидман — художник-газеты «Коммерсантъ», Виктор Илларинов — начальник отдела верстки | ФОТОСЛУЖБА: Сергей Вишневецкий — руководитель | ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ПО СТРАТЕГИИ: Виктор Лошаков | ДИРЕКТОР РЕКЛАМНОЙ СЛУЖБЫ: Надежда Ермоленко, тел. (495) 797 6996, (495) 926 5262 | РУКОВОДИТЕЛЬ ОТДЕЛА ПО МАРКЕТИНГУ И PR: Екатерина Богомолова, тел. (495) 797 6996, д.2648 | ДИРЕКЦИЯ ПО РАЗВИТИЮ: Владимир Лавильев — директор, тел. (495) 926 3301, д.2594 | ПОДПИСКА НА ИНОСТРАННЫЕ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ: использованные в номере, осуществлена в Press Point International. Тел.: (495) 154 8357, 154 4197 | ПАО «Аэрофлот» — официальный авиапартнер ИД «Коммерсантъ»

ЗАКАЗЫ НА РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМЫ в газете «Коммерсантъ» принимаются рекламной службой АО «Коммерсантъ» тел. (495) 797 6996, (495) 926 5262, e-mail: sign@kommersant.ru. Заказы на размещение рекламы в региональных выпусках принимаются по телефону: (495) 797 69 86. В региональные заказы на размещение рекламы принимаются представители: Воронеж ООО «Коммерсантъ-Черноземье» (473) 239 09 76, 239 09 69; Екатеринбург ЗАО «Коммерсантъ» в Екатеринбургской области (343) 287 37 05; Ижевск ИП Власова Анастасия Сергеевна (3412) 945 075; Иркутск ООО «Издательский Дом «Восточная Сибирь»» (3952) 487 025, 487 120, 487 125; Казань ООО «Профи-Ньюс» (843) 253 20 41; Краснодар ООО «ЮМБ» (861) 201 94 26; Красноярск ООО «Коммерсантъ Красноярск» (391) 274 54 43; Нижний Новгород ООО «Коммерсантъ Приволжье» (831) 430 13 92; Новосибирск АО «Коммерсантъ-Сибирь» (383) 209 34 42, 223 03 93, 212 02 42; Пермь ООО «Деловая журналистика» (342) 246 22 56; Ростов-на-Дону ЗАО «Коммерсантъ» в Ростов-на-Дону» (863) 308 15 05, 308 15 01; Самара АО «Коммерсантъ-Волга» (846) 203 00 88; Санкт-Петербург ЗАО «Коммерсантъ» в Санкт-Петербурге» (812) 325 85 86; Саратов ООО «Медиа-группа «ОМ»» (8452) 23 79 65, 23 79 67; Уфа ООО «Знак» (347) 292 79 66; Челябинск ООО «Знак 74» (351) 247 90 54, 700 01 88.

Тираж газеты «Коммерсантъ» 81 228 Тираж сертифицирован Бюро тиражного учета — АО «АБС»

Газета печатается в Витроль (Франция), Владивостоке, Воронеж, Екатеринбург, Иркутске, Казани, Краснодаре, Красноярске, Лондоне, Москве, Нижнем Новгороде, Новосибирске, Перми, Ростове-на-Дону, Самаре, Санкт-Петербурге, Саратове, Томске, Уфе, Челябинске. В региональных выпусках газеты редакцией могут быть внесены изменения.

Рекламуемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Материалы на нашем сайте публикуются на коммерческих условиях.

НОВОСТИ

Сергею Аксенову наметили второй срок

Владимир Путин определился с кандидатами на пост главы Крыма

Президент России во вторник внес на рассмотрение Госсовета Крыма три кандидатуры на пост главы республики. Это действующий руководитель субъекта Сергей Аксенов, куратор крымской организации ЛДПР депутат Госдумы Павел Шперов и первый секретарь региональной организации КПРФ Сергей Богатыренко. Главу Крыма выберут депутаты второго созыва Госсовета, избранные в минувшее воскресенье. Спикер Госсовета Владимир Константинов не сомневается, что избран будет Сергей Аксенов, занимающий этот пост с октября 2014 года. Его поддержит фракция «Единой России», получившая по итогам выборов в сентябре 60 депутатских мандатов из 75 в крымском парламенте.

О том, что Владимир Путин в рассматриваемый Госсовет три кандидатуры на пост главы Крыма, сообщил спикер крымского парламента, секретарь республиканского отделения единороссов Владимир Константинов. Кроме нынешнего губернатора Сергея Аксенова среди кандидатов глава крымского отделения КПРФ Сергей Богатыренко и депутат Госдумы от ЛДПР Павел Шперов. «Аксенов будет главой республики, никаких сомнений быть не должно», — заявил господин Константинов.

Глава Крыма выбирается депутатами Госсовета Крыма из кандидатов, предложенных президентом РФ. Господин Аксенов занимает этот пост с октября 2014-го, он возглавил исполнительную власть региона во время «крымской весны». О том, что полномочия Сергея Аксенова продлят на второй срок, «Ъ» сообщил еще в апреле. В июле секретарь генсовета «Единой России» Андрей Турчак подтвердил, что партия поддержит избрание господина Аксенова на пост главы Крыма. «Вы работаете эффективно, я знаю», — сказал Сергею Аксенову Владимир Путин на рабочей встрече в Крыму в августе, после очередного отчета главы региона о достижениях и проблемах полуострова.

Сергей Богатыренко предположил, что президент внес его кандидатуру в Госсовет, потому что КПРФ — парламентская партия. Господин Богатыренко намерен подготовить предвыборную программу и рассчитывает на поддержку фракции коммунистов. «Но мы реально и понимаем, что нас всего шесть человек (по предварительным данным избиркома Крыма, в Госсовет попали пятеро представителей КПРФ. — «Ъ»). Реально будем претендовать на пост главы Крыма, когда наберем в Госсовете большинство», — сказал он. «Я очень благодарен (Владимиру Путину. — «Ъ») за оказанное доверие», — сказал «Ъ» Павел Шперов. Он не стал оценивать свои шансы на успех на выборах. Господин Аксенов, по информации «Ъ», отправился на совещание в Москву. В беседе с корреспондентом «Ъ» он поблагодарил президента за доверие, а также назвал свое выдвижение на второй срок большой честью и ответственностью. Сергей Аксенов считает достаточ-



Глава Крыма Сергей Аксенов располагает планом на следующую пятилетку
ФОТО АЛЕКСАНДРА КОРЯКОВА

точно активно проходила информация о том, что якобы господин Рашкин предоставил в распоряжение штаба Навального большое количество бланков для заполнения и направления людей наблюдателями на избирательные участки, — сказал господин Булаев. — Мы сделали вывод, что это можно рассматривать как преступление». Зампред ЦИКА пояснил, что в законе есть ограничение на направление наблюдателей, а незаполненные бланки не могут находиться «свободном полете». «Когда вы направляете наблюдателя, вы обязаны вписать его фамилию, имя и отчество, и этот документ только тогда становится документом... Могут быть два обстоятельства: документы изготовил кто-то другой, Рашкин об этом не знал, и они изначально фальшивые. Либо если Рашкин отдал эти документы со своей подписью и печатью

Лично я буду голосовать за Сергея Аксенова. И, думаю, вся фракция „Единой России“ поддержит его кандидатуру», — сказал «Ъ» девятый номер списка единороссов на выборах в Госсовет Крыма Чингиз Якубов. Вице-спикер Госсовета Крыма Владимир Бобков, прошедший в новый состав парламента по списку единороссов, считает, что депутаты должны выбрать на пост главы республики человека, которого поддерживают крымчане: «А всевозможные замеры общественного мнения показывают, что абсолютным доверием жителей Крыма пользуется Сергей Аксенов. У меня нет никаких сомнений, что фракция поддержит его». Он предположил также, что действующего главу Крыма поддержат и депутаты от ЛДПР и КПРФ.

Напомним, выборы в Госсовет Крыма прошли 8 сентября. Партия власти, список которой возглавлял Сергей Аксенов, набрала около 55%. По предварительным данным избиркома Крыма, они получили 60 (35 по спискам и еще 25 в одномандатных округах) из 75 мандатов в крымском парламенте. Десять мест по итогам выборов доста-

лись ЛДПР, фракция КПРФ будет насчитывать пять депутатов. Господин Константинов сообщил, что в пятницу в Симферополе пройдет партконференция республиканской организации «Единой России», на которой выберут кандидатов на посты руководителей Госсовета. Владимир Константинов предположил, что он будет вновь выдвинут на должность спикера парламента, а место сенатора от законодательной власти сохранит Сергей Цеков. По словам Владимира Константинова, первое заседание Госсовета Крыма второго созыва может состояться на следующей неделе.

«Мы пришли в парламента, чтобы работать. Будем предлагать наших людей на посты руководителей и заместителей максимально количества комитетов Госсовета, чтобы получить рычаги для полноценного выполнения депутатской работы», — заявил «Ъ» Сергей Богатыренко. Господин Шперов также сообщил «Ъ», что фракция партии намерена активно участвовать в работе Госсовета, однако на какие позиции она будет претендовать, станет ясно после собрания депутатов от ЛДПР и консультаций с представителями других фракций.

Первый вице-спикер Госсовета Крыма Ефим Фикс сказал «Ъ», что новый состав парламента может провести первое заседание не раньше чем через пять дней после объявления официальных результатов выборов (они избиркомом Крыма пока не объявлены). Выборы главы Крыма проведут уже после того, как будет избрано руководство Госсовета и сформированы фракции. «Но я думаю, что это состоится в ближайшее время», — сказал господин Фикс. Сергей Аксенов ранее заявлял, что выборы главы Крыма должны пройти не позже 23 октября.

Вадим Никифоров, Симферополь

Настроение сбоевое

Экс-кандидат в Мосгордуму Юнеман готовит иск об отмене итогов электронного голосования

Бывший кандидат в депутаты Мосгордумы Роман Юнеман, который проиграл выборы в 30-м округе члену «Единой России» Маргарите Русецкой с разницей в 84 голоса, намерен оспорить в суде итоги электронного голосования. 30-й округ был одним из трех, где избиратели могли проголосовать онлайн. Господин Юнеман подал жалобу в Мосгоризбирком, но поддержки там не нашел. Он считает, что сбой в системе электронного голосования 8 сентября ставит под сомнение результат выборов. В департаменте информационных технологий (ДИТ) правительства Москвы и в Общественном штабе по наблюдению за выборами считают, что господин Юнеман сам сократил число своих избирателей, призвав их не доверять электронному голосованию.

Основателя некоммерческой организации «Жилищная инициатива» и полуфиналиста курируемого администрацией президента конкурса управленцев «Лидеры России» самовыдвиженца Романа Юнемана от победы в 30-м округе отделили всего 84 голоса. По итогам подсчета бюллетеней он обошел члена ЕР, ректора Государственного института русского языка имени Пушкина Маргариту Русецкую на 581 голос (9106 против 8525). Но в электронном голосовании господин Юнеман, наоборот, проиграл госпоже Русецкой 665 голосов (455 против 1120). Система электронного голосования 8 сентября дала часовой сбой, несмотря на то что последнее ее тестирование прошло безосложно. По словам Романа Юнемана, система выдавала ошибки в течение всего дня, из-за чего как минимум 20 человек не смогли отдать за него свой голос.

Господин Юнеман уже направил жалобу в Мосгоризбирком с требованием признать результаты выборов на электронном участке №5003 недействительными, но комиссия жалобу не удовлетворила. Теперь он готовит иск в суд. «У нас есть подтвержденный случай, когда человек не ставил галочку нигде, но голос был признан системой», — заявил «Ъ» экс-кандидат. — Да, мы не можем установить пропорцию, но если есть хоть один такой случай, то и все остальные могут быть такими же».

Техническая приостановка электронного голосования — это нарушение Избирательного кодекса Москвы: электронное голосование должно длиться столько же, сколько голосование на обычных участках, пояснил «Ъ» президент Ассоциации политических юристов Роман Смирнов. «Любой перерыв, не связанный с форс-мажорными обстоятельствами, это воспрепятствование избирательству в реализации его прав», — сказал господин Смирнов.

Экс-кандидат также обратил внимание, что электронных бюллетеней было выдано на 559 больше, чем проголосовавших (10 369

бюллетеней выдано, 9810 человек проголосовали). Замглавы ДИТ Артем Костырко пояснил «Ъ», что эти бюллетени не пропали и тоже являются волеизъявлением граждан по аналогии с возможностью забрать на участке бумажный бюллетень и не опускать его в урну либо испортить: «Не все, кто „пришел“ на электронные выборы, нажал кнопку „проголосовать“. У нас это было на каждом из тестов — примерно 10% людей так демонстрировали свою позицию». Он добавил, что в электронном голосовании нет функции «испортить бюллетень» и «на нем нельзя нарисовать чертика или поставить две галочки». При этом открытие бюллетеня и молчание в течение 15 минут (столько отводилось на голосование) — тоже волеизъявление. Господин Костырко уточнил, что в день выборов «молчунов» было вдвое меньше, чем на тестировании.

Замглавы ДИТ считает, что электронный проигрыш господина Юнемана связан с его призывами не доверять электронному голосованию. «Это логично, он написал, что не верит в него и считает, что им не нужно заниматься. Его сторонники и не пришли на электронное голосование и за него не проголосовали», — заявил Артем Костырко в эфире радиостанции «Говорит Москва». Это мнение разделяет глава Общественного штаба по наблюдению и контролю за выборами в Мосгордуму Алексей Венедиктов: «Сам виноват. Он призывал не идти на электронный участок, поэтому его избиратель не пришел. А Русецкая, наоборот, призывала, и ее избиратель пришел. Чему удивляться?»

Сам Роман Юнеман считает, что в электронном голосовании по принуждению принимали участие бюджетники. Напомним, ранее господин Юнеман выражал недовольство тем, что его не поддержал проект Алексея Навального «Умное голосование», рассчитанный на консолидацию протестных голосов за наиболее перспективного, с точки зрения авторов проекта, оппозиционного кандидата в каждом округе. Кандидатом «Умного голосования» в 30-м округе стал коммунист Владислав Жуковский: вопрос о том, почему проект Алексея Навального поддержал его, а не господина Юнемана, уже стал предметом полемики в социальных сетях. Сам господин Навальный, подводя первые итоги голосования, написал, что победу господина Юнемана «украл совершенно открыто и цинично организованный вброс под названием „электронное голосование“». Оппозиционер отметил, что во всех округах, где имело место электронное голосование, «единороссы получили фантастический, необъяснимый перевес». Электронное голосование кроме 30-го проходило также в 1-м и 10-м округах. Исходя из опубликованных итогов голосования, в 1-м и 10-м округах электронные выборы на результат не повлияли.

Елена Рожкова

С коммунистов взыскивают кредит доверенностей

ЦИК и КПРФ разошлись в понимании законодательства о наборе наблюдателей на выборах

Заместитель председателя Центризбиркома Николай Булаев назвал преступлением передачу штабу оппозиционера Алексея Навального незаполненных доверенностей для наблюдателей на выборах в Мосгордуму за подписью первого секретаря московского горкома КПРФ Валерия Рашкина и ряда кандидатов от КПРФ. Господин Рашкин в беседе с «Ъ» заявил, что штаб КПРФ, передавая доверенности всем желающим, действовал в рамках закона.

По словам господина Булаева, ЦИК заинтересован в том, чтобы выяснить, откуда в штаб главы Фонда борьбы с коррупцией Алексея Навального взялись незаполненные доверенности для наблюдателей за подписью господина Рашкина и ряда кандидатов в Мосгордуму от КПРФ с печатью горкома КПРФ. «В электронных СМИ

достаточно активно проходила информация о том, что якобы господин Рашкин предоставил в распоряжение штаба Навального большое количество бланков для заполнения и направления людей наблюдателями на избирательные участки, — сказал господин Булаев. — Мы сделали вывод, что это можно рассматривать как преступление». Зампред ЦИКА пояснил, что в законе есть ограничение на направление наблюдателей, а незаполненные бланки не могут находиться «свободном полете». «Когда вы направляете наблюдателя, вы обязаны вписать его фамилию, имя и отчество, и этот документ только тогда становится документом... Могут быть два обстоятельства: документы изготовил кто-то другой, Рашкин об этом не знал, и они изначально фальшивые. Либо если Рашкин отдал эти документы со своей подписью и печатью

КПРФ в штаб Навального, это тоже преступление», — рассказал господин Булаев журналистам на брифинге во вторник.

«Когда наша партия инициировала передачу мандата депутата Госдумы умершего Жореса Алферова Павлу Груднину, Булаев в нарушение законодательства и Конституции организовал голосование, чтобы это не допустить. Но с него как с гуся вода. Это он первый нарушитель законодательства», — сказал господин Рашкин «Ъ». — Вместо того чтобы поблагодарить всех людей, которые откликнулись на наш призыв стать наблюдателями, он обвиняет нас в нарушении. Мы бланки передавали и будем передавать всем желающим вне зависимости от партийной принадлежности. Закон нам это не только позволяет, более того, он нас обязывает. А Булаев дискредитирует сам институт наблюдате-

лей, чтобы воры и жулики фальсифицировали результаты голосования».

Господин Рашкин сообщил, что Компартия 8 сентября направила на московские избирательные участки 7,2 тыс. наблюдателей. Коммунисты действительно призывали присматривать за выборами всех желающих, независимо от партийной принадлежности. Этим вопросом параллельно занимались московский горком КПРФ и штаб Вадима Кумина, баллотировавшегося от КПРФ в округе №8. Господин Кумин призывал москвичей присоединиться к проекту «Красный счетчик», призванному проконтролировать ситуацию на всех избирательных участках в столице. В итоге в день выборов господин Рашкин был вынужден отозвать 17 наблюдателей из округа Кумина, поскольку их там оказалось слишком много. В соответствии с избирательным зако-

нодательством на одном участке от партии за ходом выборов могут наблюдать только два человека, и то не одновременно.

«Булаев рассматривает в качестве нарушителей избирательного законодательства Google, Facebook. Скоро будет обвинять Exxel и PowerPoint», — сказал «Ъ» сопредседатель движения в защиту прав избирателей «Голос» Андрей Бузин. — Никаких подобных запретов нет. Это синдром принадлежности к штабу определенной политической силы: если человек работает в штабе, то ему кажется, что другие штабы все делают не по закону». Господин Бузин отметил, что по закону партии за три дня должны предупредить избирательные комиссии о том, куда каких наблюдателей они направляют. При этом закон оставляет на усмотрение партий вопрос об организации набора наблюдателей.

Ксения Веретенникова



Реклама. Флагманский салон: Москва, Тверская ул., д. 6, стр. 1

HENDERSON
25 ЛЕТ СТИЛЯ

HENDERSON.RU | 8 800 333 57 75

НОВОСТИ

Розыск в Шамбалу не ведет Братьев Ананьевых заочно арестовали за растрату



Дмитрий и Алексей Ананьевы заочно арестованы и объявлены в розыск. Фото Кирилла Тулина

Более 200 млрд руб. могло быть выведено из Промсвязьбанка его бывшими совладельцами братьями Дмитрием и Алексеем Ананьевыми, которых Басманный райсуд по ходатайству Следственного комитета России (СКР) заочно арестовал для международного розыска. Защита братьев утверждала, что, не вызвав их надлежащим образом на следственные действия, в СКР всего за неделю организовали их уголовное преследование и розыск.

Выступая в Басманном райсуде, следователь СКР рассказал, что в отношении братьев Ананьевых возбуждено несколько уголовных дел. В соответствии с ними бывшим совладельцам одного из крупнейших банков страны инкриминируются растрата в особо крупном размере, причинение имущественного ущерба и отмывание похищенного (ч. 4 ст. 160, ст. 165 и ст. 174 УК РФ). Общая сумма ущерба, отметил следователь, может превысить 200 млрд руб., а пока в СКР сосредоточились на изучении растрат, совершенных в декабре 2017 года. Тогда, по версии обвинения, братья Ананьевы провели несколько противоправных сделок, выведя из банка 66 млрд руб. и \$577 млн. Большая часть этих денег, 50 млрд руб. и \$505 млн, с 12 по 14 декабря была отправлена из Промсвязьбанка в Promsvyaz Capital B. V., конечным бенефициаром которого является Алексей Ананьев.

Следователь рассказал, что первое дело, о растрате, было возбуждено 30 августа. 4 сентября братьев Ананьевых вызвали на допрос, а затем объявили в федеральный розыск, потому что в комитете они

так и не появились. 6 сентября им предъявили заочное обвинение в растрате, а 10 сентября объявили в международный розыск. Для организации последнего необходима санкция суда — в него и обратилось следствие, попросив арестовать братьев на два месяца с момента их экстрадиции из-за границы в Россию или задержания внутри страны.

На последнее обстоятельство следователь практически не надеялся. Он заявил, что братья находятся за границей, в связи с этим могут оказать давление на свидетелей, уничтожить доказательства и продолжить заниматься преступной деятельностью.

Представитель Промсвязьбанка, признанного потерпевшей стороной от действий братьев Ананьевых, поддержал их арест, сообщив о двух десятках договоров, под которые незаконно выводились деньги из финансовой структуры. В них речь шла о кредитованиях, приобретении якобы ценных бумаг и других сделках, которые потерпевшие и следствие считают противоправными.

Адвокат Алексея Ананьева Алексей Кирсанов, предложив ограничиться в его отношении любой мерой пресечения, не связанной с арестом, отметил, что следствие, по его мнению, слишком торопится. Во всяком случае, за срок чуть больше недели были закончены действия, на которые уходят целые месяцы. При этом, отметил защитник, его клиент никаких вызовов на следственные действия не получал и вообще не знает об уголовном преследовании. Алексей Ананьев, по версии защиты, являлся председателем совета директоров банка, а эта должность не предполагает совершения

каких-либо операционных действий. Таким образом, считают адвокаты, он не мог быть причастен к выводу средств из Промсвязьбанка. Ну а если подобные операции и совершались, то они относятся к предпринимательской деятельности, за которую не арестовывают. Другой защитник, Александр Вершинин, полагал, что новой администрации Промсвязьбанка вначале надо дать возможность урегулировать спор со старой в Арбитражном суде Москвы (по части претензий стороны заключили мировые соглашения), а уже затем осуществлять уголовное преследование. Судью Артура Карпова эта версия не удовлетворила, и он заочно арестовал Ананьева-старшего.

Адвокат Дмитрий Ананьев Кирилл Павлов попросил судью Юлию Сафину перенести слушания, так как он только вступил в дело и еще не успел изучить его материалы. Прокурор поддержал адвоката, чтобы не нарушать право его клиента на полноценную защиту, но потерпевший и следователь убедили судью в необходимости продолжить разбирательство. В итоге Ананьев-младший был заочно арестован по тем же основаниям, что и его брат.

Интересно, что никто из защитников так и не сообщил, где сейчас находится братья. «Может, в Шамбале, а может, на базе подлодок Третьего рейха», — сказал один из них. По информации следствия, Ананьев-старший пребывает в Лондоне.

Алексей Соковнин

Защита молдавского олигарха не нашла понимания у следствия

Адвокат Владимира Плахотнюка требует допуска к материалам дела

Как стало известно, «Ъ», скандальная ситуация сложилась при расследовании уголовного дела молдавского олигарха, бывшего лидера правящей в Молдавии Демократической партии Владимира Плахотнюка. Адвокат господина Плахотнюка Дарья Константинова потребовала через суд допуска к материалам уголовного дела о подготовке к убийству кишиневского политика и бизнесмена Ренато Усато, которое заочно инкриминируется господину Плахотнюку. По словам адвоката, следователь СКР Денис Герасимов три месяца отказывается предоставить ей материалы расследования и не соглашается на его присутствие во время следственных действий. При этом госпожа Константинова отмечает, что в следственном департаменте МВД, который занимается двумя другими делами господина Плахотнюка — о поставках гашиша и выводе из России средств, — у нее проблем с доступом не возникает.

С жалобой на действие следствия адвокат Дарья Константинова, представляющая интересы Владимира Плахотнюка, обратилась в Басманный суд столицы. Адвокат опротестовала решение следователя по особому важному делу ГСУ СКР Дениса Герасимова, который два года ведет дело господина Плахотнюка об организации убийства Ренато Усато. Как следует из адвокатской жалобы, заключив соглашение со своим клиентом 25 июля 2019 года, она через приемную СКР направила следователю уведомление о своем всту-

плении в дело в качестве защитника господина Плахотнюка. К уведомлению госпожа Константинова приложила свой адвокатский ордер, а также ходатайство об ее ознакомлении с материалами дела и информировании следователем о проведении следственных действий в соответствии со ст. 53 УПК РФ.

Однако 1 августа, указывается в жалобе, господин Герасимов отказал адвокату в удовлетворении ее ходатайства. Мотивируя свое решение, следователь сослался на ст. 49 УПК, согласно которой допуск защитника к делу производится после предъявления не только адвокатского ордера, но и удостоверения. Однако, подчеркнул господин Герасимов, Дарья Константинова этого условия не выполнила.

Между тем, говорит госпожа Константинова, законодательство предусматривает предоставление следователю только оригинала адвокатского удостоверения и ордера. Поэтому обычно, получив по почте ходатайство и ордер, следователь связывается с защитником и назначает ему встречу, на которой и решаются все технические вопросы. Однако в данном случае, утверждает адвокат, господин Герасимов ее намеренно игнорирует. По словам Дарьи Константиновой, в приемной СКР номер следователя Герасимова предоставить отказываются. Войти же в здание СКР в Техническом переулке без заказанного следователем пропуска невозможно.

Адвокат решение следователя считала незаконным, грубо нарушающим нормы УПК, конституци-

онное право гражданина на защиту, а также игнорирующим положения ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека (право на квалифицированную юридическую помощь). Дата рассмотрения жалобы еще не назначена.

Дарья Константинова сообщила «Ъ», что обратилась в суд потому, что «исчерпала все другие способы» получить доступ к уголовному делу. Тем временем, отметила она, следственные действия по делу господина Плахотнюка идут, но в них, по ее данным, участвуют защитники по назначению. Адвокат подчеркнула, что она впервые в своей практике столкнулась с такой позицией следователя. Например, в следственном департаменте МВД РФ, где расследуются еще два дела господина Плахотнюка, у нее подобных проблем не возникало.

Как ранее сообщал «Ъ», в отношении Владимира Плахотнюка СКР с 2017 года расследует дело по ч. 1 ст. 30 и п. п. «ж», «з», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ (приготовление к убийству по мотивам политической, идеологической ненависти или вражды). В рамках этого расследования господин Плахотнюк объявлен в международный розыск и заочно арестован Басманным судом. Помимо этого олигарха следственный департамент МВД заочно обвиняет в организации преступного сообщества, которое занималось поставками гашиша из Марокко в страны Евросоюза и РФ, а также выводом средств из России по так называемой молдавской схеме на общую сумму более \$1 млрд.

Владислав Трифонов

Иск на семь столетий Минобороны хочет взыскать с двух офицеров 600 миллионов

Как стало известно «Ъ», Минобороны РФ подало иск на рекордную сумму к бывшим офицерам. С осужденных за должностное злоупотребление экс-начальника Военно-научного комитета (ВНК) при Генштабе РФ Олега Гузенко и его коллеги министерство хочет взыскать почти 600 млн руб. Семь лет назад ответчики утверждали покупку в Германии лазерного оборудования для проведения военных учений, но из-за введенных санкций оно не попало к заказчику. Офицеры подсчитали, что даже если будут целиком возвращать военному ведомству свои пенсии, то рассчитываться им придется 711 лет.

Иск Минобороны РФ к военным пенсионерам на общую сумму 597,5 млн руб. рассмотрит Московский гарнизонный военный суд. В прошлом году он признал бывшего главу ВНК в статусе замначальника Генштаба РФ полковника Олега Гузенко и экс-руководителя 853-го военного представительства Минобороны подполковника Евгения Чикина виновными в злоупотреблении должностными полномочиями с причинением тяжких последствий (ч. 3 ст. 285 УК РФ), приговорив обоих к трем годам колонии-поселения, которые заменил на условное наказание с испытательным сроком в два года. Решение было обжаловано в окружном военном суде, но он оставил его в силе.

Следует отметить, что требования почти на 600 млн к действующим, а тем более бывшим сотрудникам военного ведомство ранее никогда не заявляло. Господа Гузенко и Чикин, по данным близких к ним источников, получают сегодня пенсию в размере около 40 тыс. руб. и 35 тыс. руб. соответственно, поэтому, даже если все свои доходы они будут отдавать на погашение ущерба, с родным ведомством офицеры рассчитаются только к окончанию 2730 года. Суд, впрочем, решение по иску еще не вынес.

Оба офицера выступали со стороны заказчика в крупном проекте Минобороны, который инициировал предыдущий министр Анатолий Сердюков. Посещая в 2011 году Германию, господин Сердюков был приглашен на полигон бундсвера, оборудованный системами лазерной имитации боевых действий. На проходящих там учениях использовались боевая техника и оружие, но выстрелы заменяли световые и лазерные лучи, а реальность боя придало соответствующее шумовое сопровождение. На каждой боевой машине и на экипировке всех участников учений организаторы установили специальные датчики, регистрирующие попадание лазера в цель, а компьютеры рассчитывали размер ущер-

ба, нанесенного, к примеру, гранатометчиком танку или наоборот.

Учения, как пояснили министру Сердюкову хозяева, были абсолютно безопасными для личного состава и более дешевыми для бюджета, поскольку не требовали расхода практических выстрелов в ходе учебно-боевых стрельб и позволяли экономить ресурс стволов артиллерии и стрелкового оружия. Все это достаточно впечатлило тогдашнего главу Минобороны, и он решил оборудовать аналогичным образом самый большой в Европе полигон центра боевой подготовки сухопутных войск в Мулино (Нижегородская область).

Исполнителем проекта реконструкции полигона, получившего кодовое название «Бригада „У“», стало принадлежащее Минобороны РФ ОАО «Оборонсервис», а заказчиком был назначен ВНК. В рамках этого проекта Спецстрой должен был возвести на территории Мулино объекты для имитации тактического боя в разных условиях: в лесу, в горах, в городской застройке, в сельской местности. Кроме того, необходимы были казармы для прибывающих на учения (до 1 тыс. человек), командно-штабные пункты, ангары для техники и т. д. Высокотехнологичное оборудование для полигона решили заказать немецкой компании Rheinmetall Defence Electronics GmbH, которая демонстрировала свои достижения Анатолию Сердюкову в Дюссельдорфе. С ней министр лично подписал контракт.

Заказанный комплекс средств лазерной имитации стрельбы и поражения (КСЛИСП) являлся высокотехнологичной эксклюзивной разработкой. Реализовать его в случае отказа заказчика от своих обязательств производитель не мог даже с существенным дисконтом, поэтому Rheinmetall потребовал 95-процентную предоплату контракта — €50,3 млн. Минобороны на эти условия согласилось и еще в 2011–2012 годах выплатило большую часть суммы, €37,8 млн «Оборонсервису» для расчетов с немцами.

20 марта 2013 года представители «Оборонсервиса» доложили господам Гузенко и Чикину, занятым к тому времени соответствующими должностями, что КСЛИСП изготовлен, все его компоненты находятся на складе в Дюссельдорфе и готовы к отправке в Россию. Военные чиновники тогда утвердили своими подписями последний транш «Оборонсервису» в размере €12,5 млн (597,5 млн руб. по тогдашнему курсу), а генподрядчик в свою очередь рассчитался с исполнителем. Систему оставалось доставить в Мулино, адаптировать под особенности российской техники, провести ее государственные испытательные, а к концу года направить на полигон танковую бригаду для первых лазерных учений.

Однако к лету 2013 года выяснилось, что Спецстрой не успел возвести помещения для хранения оборудования, что было необходимым условием контракта с немцами — оказавшийся «на улице» КСЛИСП сразу лишился гарантии. «Оборонсервису» пришлось просить изготовителя системы об отсрочке поставки, а еще через год уже Rheinmetall заявил, что расторгает контракт с российскими партнерами из-за «запретительных действий властей Германии».

Летом 2015 года к помешавшим реконструкции полигона антироссийским санкциям добавились еще и внутрисервисные. После обрушения казармы учебного центра в Мулино инспекция добавила еще и внутрисервисные. После обрушения казармы учебного центра в Мулино инспекция добавила еще и внутрисервисные. После обрушения казармы учебного центра в Мулино инспекция добавила еще и внутрисервисные.

Устранить нарушения и ввести полигон в действие удалось только в конце 2017 года. Тогда же военные вспомнили про КСЛИСП, все это время пролежавший на немецком складе. В результате начато разбирательство по военному следственному управлению СКР по Москве возбудило уголовное дело о должностных злоупотреблениях, фигурантами которого стали господа Гузенко и Чикин. Следствие, а вслед за ним и суды пришли к выводу о том, что, оплачивая «Оборонсервису» последний этап разработки и поставки КСЛИСП, военные «достоверно знали, что работы выполнены не в полном объеме, но обоснованных претензий к исполнителю контракта не предъявляли».

Господа Гузенко и Чикин, как было сказано в приговоре, «злоупотребляли должностными полномочиями из иной личной заинтересованности, пытаясь создать у вышестоящего командования видимость достижения результатов в служебной деятельности». «Суд не привел данные, свидетельствующие о том, что полковник Гузенко в результате злоупотреблений получил какие-либо преференции немущественного характера», — пояснил, в свою очередь, «Ъ» его адвокат Эдуард Гараев.

Осужденные и их защитники все еще надеются доказать, что, подписывая акт, они руководствовались только «интересами службы». По их версии, они санкционировали перевод денег в полном соответствии с условиями заключенного контракта, а оплата происходила «при участии Минобороны и в аффилированную с ним организацию «Оборонсервис». Причиной же срыва поставки КСЛИСП, как полагают осужденные, стали не злоупотребления, а форс-мажорные обстоятельства.

Сергей Машкин

Террористов подвели таймер и взрывчатка Судят предполагаемых участников «Ногайской степи»

В Северо-Кавказском окружном военном суде (СКОВС) начался процесс по делу жителей Ставропольского края Рустамбет Менглибаева и Рината Сулейманова. По версии следствия, они входили в диверсионно-террористическую группу «Ногайская степь» и участвовали в подготовке террористических актов на курортах Кавказских Минеральных Вод. Обвиняемые не признают вменяемых им преступлений. По их просьбе суд запретил фото- и видеосъемку заседаний.

По версии Главного следственного управления Следственного комитета России по Северо-Кавказскому федеральному округу, Сулейманов и Менглибаев добровольно вступили в диверсионно-террористическую группу «Ногайская степь», возглавляемую Рафаэлем Исмаиловым, на счету которой множество особо тяжких преступлений.

Как говорится в деле, участники банды, в которую входили подсудимые, 15 августа 2010 года убили в Пятигорске таксиста Александра Кима и бросили его тело в лесу около села Садовое. После этого злоумышленники установили в «Жигулях» убитого самодельное взрывное устройство (СВУ) и припарковали такси в жилом квартале рядом с пятигорским кафе «Кейптаун». При взрыве ранения получили 46 человек. Спустя месяц бандиты готовили похожий теракт в Ставрополе. Они инсценировали взрыв с участием «террориста-самоубийцы»,

оставив за рулем заминированной машины убитого ими таксистом в голову таксиста Геннадия Толбоева. В этот раз преступники подстраховались, не только установив самодельную бомбу в самом такси, но и прикрепив еще одно СВУ с тыльной стороны ставропольского кафе «Люрия», рядом с которым был оставлен начиненный взрывчаткой автомобиль. Однако бдительный прохожий спутал планы террористов, сообщив правоохранителям о подозрительном предмете. Саперы, прибывшие по вызову к кафе «Люрия», обнаружили, что у бомбы оказался неисправен таймер, к тому же взрывчатка, сделанная из смеси аммиачной селитры и алюминиевой пудры, отсырела.

В рамках уголовного дела было допрошено более 200 жителей Кавказских Минеральных Вод и Ставрополя, признанных потерпевшими. Подсудимые Рустамбет Менглибаев и Ринат Сулейманов отрицают свою причастность к инкриминируемым преступлениям, утверждая, что обвинение основано на оговорах Ксты, Сулейманов в марте 2010 года был приговорен Степновским районным судом Ставропольского края к одному году колонии-поселения. Суд признал его виновным по ч. 1 ст. 318 УК РФ (угроза применения насилия в отношении представителя власти при исполнении им должностных обязанностей). Менглибаев же был приговорен Нефтекумским районным судом в 2012 году к двум с половиной годам коло-

нии общего режима за незаконное хранение оружия (ч. 1 ст. 222 УК РФ).

Отметим, что Ставропольский краевой суд признал в 2013 году вину в подготовке терактов членов «Ногайской степи» Аслана Отепова, Исламхана Абдурахманова, Анварбека Амангазиева и Эльдара Кайбалиева. Один из них, Отепов, заключил с прокуратурой досудебное соглашение, дав признательные показания и оказав содействие расследованию дела. Суд приговорил его к 16 годам лишения свободы. Остальные подсудимые, в ходе следствия также признавшие вину, на процессе заявили, что оговорили себя, не выдержав методов силовиков. Им суд назначил в виде наказания от 22 до 25 лет колонии строгого режима с отбыванием первых пяти лет в тюрьме. Осужденные обжаловали приговор в Верховном суде России, но безуспешно.

Также к 15 годам лишения свободы СКОВС приговорил еще одного расквашенного террориста из «Ногайской степи» — Рустама Исмаилова, младшего брата главы банды Рафаэля Исмаилова. Последний был убит в ходе перестрелки со спецназовцами в октябре 2010 года, когда силовники попытались задержать его на трассе Ачикулак—Буденновск. В багажнике его автомобиля была обнаружена бомба, начиненная саморезами. Ее преступники планировали установить в Железноводске перед зданием ОВД.

Олег Горяев,
Ростов-на-Дону

НОВОСТИ

Из МГУ отчислили зарплату

Член-корреспондент РАН заявил, что ему предложили преподавать в вузе бесплатно

В МГУ имени Ломоносова возникли неожиданные проблемы с оплатой труда: известный ученый, член-корреспондент РАН Аскольд Иванчик заявил, что ему предложили преподавать в университете бесплатно. Просьбу объяснили тем, что «средств на совместителей у факультета истории нет». Ученый согласился, поскольку оплата и до этого была «чисто символической», но считает происшедшее «проявлением полного неуважения к сотрудникам». В деканате истфака утверждают, что заявление ученого «не соответствует реальному положению дел».

Член-корреспондент РАН Аскольд Иванчик рассказал „Ъ“, что преподает на историческом факультете МГУ имени Ломоносова с 2006 года. «Моя основная работа — в Институте всеобщей истории РАН. Но подавляющее большинство сотрудников академических институтов параллельно работают в вузах как совместители, — пояснил ученый. — Я веду в МГУ курс греческой эпиграфики, а в разные годы брал дополнительно часть курса по Северному Причерноморью». По его словам, работа штатных преподавателей и совместителей ничем не отличается: «Я так же читаю лекции, веду семинары, принимаю экзамены. Это полноценное преподавание, отличие только в системе оплаты».

По законодательству совместитель может быть оформлен максимум на половину ставки штатного преподавателя. «В реальности люди получают даже больше, чем оклад, — например, треть или четверть ставки», — уточнил Аскольд Иванчик. Обычно зарплата преподавателей вузов складывается из нескольких частей — небольшого оклада (ставки) и различных надбавок, которые в совокупности приносят даже больший доход, чем оклад. «Совместители чаще всего получают долю именно от оклада. Деньги обычно не очень большие, скорее чисто символические», — сказал господин Иванчик. Однако в новом учебном году совместителей на истфаке решили оставить вовсе без оплаты, утверждает ученый.

«Несколько дней назад на кафедре мне сообщили, что



Историк Аскольд Иванчик назвал абсурдным предложение работать бесплатно, но все же согласился на него ФОТО ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ

средств на совместителей у факультета больше нет. При этом мне любезно предложено читать все то же, что раньше, но на безвозмездной основе, — рассказал Аскольд Иванчик. — Оформлено это будет по-прежнему как официальные занятия в рамках учебной программы». Ученый согласился преподавать бесплатно. «Оплата и так была символической, я работал в МГУ не ради денег», — пояснил он. — Для меня это преподавание важно, так как я считаю правильным участвовать в подготовке будущих коллег. Иначе моя дисциплина исчезнет. Мне самому важно общаться со студентами, потому что это будущие аспиранты, из которых я имею возможность отбирать тех, с кем стану работать в дальнейшем». Вместе с тем Аскольд Иванчик признает, что ситуация выглядит «несколько абсурдно»: «Это проявление полного неуважения к сотрудникам, это безобразие, так не должно быть». Господин Иванчик добавил, что не обсуждал эту ситуацию с руководством факультета или вуза: «И это обычная практика, когда сотрудникам все сообщают на кафедре. От деканата я и ранее никаких посланий не получал».

„Ъ“ обратился за комментарием в пресс-службу МГУ, где корреспонденту перенаправили к пресс-секретарю исторического факультета. Поздно вечером она прислала ответ и. о. декана факультета Льва Белоусова: «Работающие на историческом факультете МГУ им. М. В. Ломоносова совместители получают заработную плату в соответствии с окладом, предусмотренным занимаемой ими штатной ставкой. А. И. Иванчик не встречался в начале 2019/20 учебного года с руководством факультета, ему не предлагалось читать лекции на факультете в указанный период. Информация, представленная А. И. Иванчиком, не соответствует реальному положению дел».

Напомним, что в 2013 году сотрудники МГУ обратились к президенту Владимиру Путину с открытым письмом, в котором жаловались на массовые увольнения. Тогда в письме подчеркивалось, что администрация университета не продлила контракты в первую очередь сотрудникам-совместителям (см. „Ъ“ от 14 ноября 2013 года). Авторы заявляли, что сокращение ставок вызвано требованием поднять зарплаты преподавателям «до 200% от средней за-

работной платы в соответствующем регионе» — несмотря на выделенное правительство дополнительное финансирование. Ректор МГУ Виктор Садовничий тогда называл письмо «абсолютно не соответствующим действительности» и заявлял, что «не сокращен ни один сотрудник, преподаватель, который занимается основной деятельностью». Однако Роструд, проведя внеплановую проверку МГУ, в декабре 2013 года заявил о «многочисленных нарушениях, связанных с процедурой увольнения работников и расчетом выплат».

«Совместители — наиболее незащищенные сотрудники в российских вузах, — рассказал сопредседатель „Университетской солидарности“ Андроник Арутюнов. — С ними часто заключают краткосрочные контракты — даже не на год, а на восемь-десять месяцев. Поэтому у них нет оплачиваемого отпуска, других соцгарантий. Мы знаем случаи, когда им приходилось принимать экзамены уже после того, как контракт официально закончился. Проблемы в МГУ типичны для многих российских вузов». Представитель «Университетской солидарности» в МГУ Михаил

Лобанов опросил для „Ъ“ несколько преподавателей-совместителей с других факультетов: «У них до сих пор нет никакой информации, они не знают, заключен ли с ними контракт и на каких условиях. Хотя уже начался учебный год и они ведут занятия». Представитель профсоюза добавил, что «вообще в МГУ любят оформлять совместителей с октября или даже ноября, чтобы не платить за сентябрь». «А ведь совместители, особенно из академических институтов, — это уникальные специалисты», — говорит Михаил Лобанов.

«Трудовым законодательством предусмотрена четкая процедура сокращения, о котором работники уведомляются заранее. Также установлены гарантии прав работников, обеспечивающие оплату труда не ниже МРОТ, — говорит партнер и руководитель практики „Особых поручений“ коллегии адвокатов Реп & Реп Екатерина Тягай. — Все решения, в том числе о продлении срочного трудового договора, изменении или прекращении трудовых отношений, работодатель обязан довести до работника непосредственно, а не передавать через коллег по кафедре».

Александр Черных

«Мосгортранс» ошибся вагоном

В споре с автовладельцем суд снизил требования ГУП в десять раз

Мосгорсуд в десять раз снизил размер ущерба, который должен возместить «Мосгортрансу» Алексей Потемкин после ДТП с трамваем «Витязь-М». Предприятие пыталось взыскать с него 1,5 млн руб., причем сам ремонт трамвая обошелся в 36,6 тыс. руб., остальную сумму представители ГУП намеревались получить с автовладельца в рамках компенсации утраты товарной стоимости транспортного средства. Представители «Мосгортранса» при этом ссылались на методику Минюста РФ, однако в ведомстве заявили, что документ неприменим к авариям с участием трамваев. Представитель ГУП также не смог ответить суду, являются ли трамваи «Витязь-М» предметом торга на вторичном рынке.

Мосгорсуд вчера рассмотрел апелляционную жалобу на решение Останкинского суда о компенсации ущерба, который возник в результате ДТП в июне 2017 года в Москве (см. „Ъ-Онлайн“ от 25 июня). Водитель Алексей Потемкин, выезжая из двора на 1-й Сельскохозяйственной улице, врезался в трамвай, который двигался навстречу. Предупреждающих знаков не было, но ГИБДД признала господина Потемкина виновным. Полис ОСАГО у него не оказалось, поэтому ГУП «Мосгортранс» обратилось в Останкинский суд. В иске фигурировали две суммы: 36,6 тыс. руб. за ремонт трамвая и 1,46 млн руб. — в качестве утраты его товарной стоимости (УТС). УТС используется, как правило, при возмещении ущерба при столкновении двух авто и рассчитывается по специальной формуле (утверждена методикой Минюста), в которую закладывается цена транспортного средства. Трамвай «Витязь-М», в который врезался Алексей Потемкин, стоит 95 млн руб. Столичная мэрия с 2010 года обновляет трамвайный парк, поставщиком по госконтракту на 56,2 млрд руб. является ОАО «Метровагонмаш». Останкинский суд требовал от «Мосгортранса» удовлетворения иска, обязав господина Потемкина выплатить всю сумму. Решение широко освещалось в СМИ и соцсетях. Адвокаты господина Потемкина обжаловали решение в Мосгорсуде.

В ходе заседания адвокат Дмитрий Иванов ходатайствовал о приобщении к делу заключения из Минюста, согласно которому методика по расчету УТС не может использоваться для оценки ущерба трамваю. «Методические рекомендации не содержат методики расчета утраты товарной стоимости трамваев в результате их повреждения,

в связи с чем не могут использоваться при проведении таких экспертиз и исследований», — ранее пояснили в Минюсте, куда „Ъ“ обратился с соответствующим запросом. Впрочем, документ к делу приобщен не был. Судья Ирина Воронина стала расспрашивать представителя «Мосгортранса» Андрея Лопатина, каким образом рассчитывалась УТС, можно ли было применять методику Минюста. Господин Лопатин назвал ее «типовой», использующейся при всех ДТП. «Такие же иски идут и к нам. Мы и за „лексусы“ платим, и за другие машины», — говорил он. «За „лексусы“ вы платите потому, что методика относится к определению товарной стоимости легкового транспорта, а трамвай к нему не относится», — заметила судья Галина Митрофанова. «Я не разбираюсь, если честно, я не являюсь экономистом», — признался Андрей Лопатин. «Кто-нибудь еще в РФ такие трамваи закупает, кроме вас? Они могут быть предметом торговли на вторичном рынке?» — решил уточнить судья Александр Мошечков. Господин Лопатин ответил не смог.

После короткого совещания судебная коллегия определила: взыскать с Алексея Потемкина УТС в размере 100 тыс. руб. и 3,9 тыс. руб. госпошлины. Затраты на ремонт трамвая должны быть компенсированы полностью. Общая сумма, таким образом, составляет 140,5 тыс. руб. — более чем в десять раз меньше изначально заявленных «Мосгортрансом» требований.

«Я очень доволен, мало верится в это», — заявил „Ъ“ Алексей Потемкин. — Как только получим мотивировочную часть решения, посоветуюсь с юристами и решу, что делать дальше». «Мосгортранс» в свою очередь планирует подать кассационную жалобу на определение Мосгорсуда, заявили „Ъ“ в пресс-службе предприятия.

«Не буду удивлен, если подобный случай повторится с другими автомобилистами», — прокомментировал „Ъ“ ситуацию координатор движения «Синие ведерки» Петр Шкуматов. — УТС присутствует в решении, хотя ее размер и снижен в десять раз. Таким образом, проблема несуразного размера возмещения УТС для трамваев ценой в 100 млн руб. осталась». По материалам, которые распространил вчера департамент транспорта Москвы, до конца 2019 года в Москве на пути выйдут 40 новых трамваев. Вице-мэр Москвы Максим Ликсуттов вчера заявил о планах запустить даже беспилотный трамвай в рамках совместного проекта с «Яндексом», но сроков не назвал.

Иван Буранов

Передайте за протест

Суд удовлетворил иск «Мосгортранса» к оппозиционным политикам на 1,2 млн рублей

Алексей Навальный, Любовь Соболь, Иван Жданов, Юлия Галямнина, Илья Яшин, Александр Соловьев, Олег Степанов и Владимир Милов должны солидарно выплатить ГУП «Мосгортранс» 1,2 млн руб. за убытки, понесенные предприятием из-за простоя транспорта в ходе несанкционированной протестной акции 27 июля в центре Москвы. Такое решение вчера вынес Коптевский суд по иску «Мосгортранса». Ответчики безуспешно пытались истребовать финансовую документацию, свидетельствующую об убытках предприятия, говорили о плохой организации движения транспорта, а также приводили в пример массовые публичные мероприятия, регулярно устраиваемые мэрией в центре города.

ГУП «Мосгортранс» обратилось с иском к Алексею Навальному, Любови Соболь, Ивану Жданову, Юлии Галямниной, Илье Яшину, Александру Соловьеву, Олегу Степанову, Георгию Албурову и Владимиру Милову. Имена оппозиционных политиков звучали в связи с организацией акции протеста 27 июля, посвященной ходу предвыборной кампании в Мосгордуму. Истец утверждал, что из-за перекрытия дорог участниками этой несанкционированной акции общественный транспорт на нескольких улицах простаивал и компания понесла убытки. «Мосгортранс» потребовал взыскать с представителей оппозиции 1,2 млн руб.

В заседании Коптевского суда приняли участие представители ответчиков Любови Соболь и Олега Степанова (Александр Помазев),

Александра Соловьева (Оксана Опаренко и Сергей Бадамшин), Ильи Яшина (Вадим Прохоров), Юлии Галямниной (Андрей Тамурка), а также незарегистрированный кандидат в столичную думу Владимир Милов и его адвокат Валентина Фролова. Алексей Навальный и Иван Жданов не явились на процесс и не прислали представителей. Юристы «Мосгортранса» не захотели предстать журналистам.

Судья Вера Петрова начала заседание с того, что отклонила ряд ходатайств ответчиков. Оппозиционеры, в частности, просили истребовать финансовую отчетность «Мосгортранса» за июль 2019 года в качестве доказательства убытков и маршрутные листы автобусов. По словам Александра Помазуева, без этих документов невозможно подтвердить расчеты «Мосгортранса» и сам факт убытков. Ответчики также настаивали на привлечении в качестве соответчиков сотрудников Росгвардии и МВД, «которые перекрывали дороги». В ходатайствах было отказано. Защита сочла, что суд, отказавшись исследовать ключевые документы, встал на сторону истца. В последовавшем ходатайстве об отводе судьи, впрочем, также было отказано.

В ходе процесса представитель истца признал, что транспортные заторы 27 июля наблюдались в разных частях Москвы, но не смог объяснить, почему поводом для судебного иска стала именно акция протеста. «Мосгортранс» определил виновных в своих убытках на основании того, что ранее их привлекали к административной ответственности за участие в несанкционированной акции, а также размещен-

ных ими в соцсетях постов с призывами выходить на улицы. «Почему именно нас? Задержанных и пишущих в соцсетях людей много», — недоумевали ответчики. «В интернете была бесконечная масса призывающих к выходу на акцию людей», — согласился представитель истца. — Но мы остановились именно на этих». Ответчики не призывали перекрывать улицы, — парировали адвокаты. Они представили список улиц, по которым ходили автобусы, якобы оказавшиеся в заторе из-за протестов в центре Москвы. Например, автобусный маршрут №137 идет от Беловежской улицы к Киевскому вокзалу, не проходя через центр.

Владимир Милов рассказал суду, что в представленных истцом документах речь идет «о скоплении транспорта», а не «перекрытии улиц»: «Я ехал в суд по пробкам два с половиной часа, „Мосгортранс“ должен предъявлять иск к мэрии Москвы за плохую организацию движения транспорта». «„Мосгортранс“ производит централизованную продажу билетов в кассах города», — уточнил он. — Пассажиры сразу платят деньги и сам решает, когда воспользуется билетом. То есть вы во время простоя автобусов не убытки терпите, а обогащаетесь». «Мэрия Москвы регулярно перекрывает улицы для проведения городских мероприятий, — продолжили приводить аргументы ответчики. — Вы не предъявляли мэрии Москвы ни одного иска по убыткам». «Мэрия компенсирует нам эти убытки, — сообщили представители транспортного предприятия. — Если бы вы компенсировали, претензий бы не было».

Валентина Фролова напомнила о «бремени ответственности», которую несет публичная власть: «Чем право людей, которые любят вареники и блины (речь идет о фестивалях различной направленности, регулярно устраиваемых мэрией в центре города. — „Ъ“), отличается от права людей, которые выражают свою гражданскую позицию?» Ответчики настаивали на политиче-

ском характере судебного дела, связывая его с выборами в Мосгордуму. «Выборы закончились, люди выразили свою позицию, давайте вернемся к праву», — обратился к судье Сергей Бадамшин.

«Суд постановил исковое заявление удовлетворить», — подвела итог дискуссии судья Вера Петрова. В отношении одного из соответчиков, Георгия Албурова, иск судом отклю-

чен, деньги будут взысканы со всех остальных соответчиков солидарно.

Взыскать компенсацию с оппозиционеров намерены еще несколько государственных предприятий, в частности, ГБУ «Автомобильные дороги», столичный метрополитен, служба такси, компании «Анкор» и «Флай Авто», а также, как стало известно накануне, прокурор Москвы. **Мария Литвинова**

7-9
ОКТАБРЯ

„Ъ“ НА EXPO REAL 2019

Kommersant events

„Ъ“ НА EXPO REAL 2019

ИНВЕСТИЦИИ В ИСТОРИЮ

„Ъ“ НА EXPO REAL 2019

РАЗВИТИЕ НОВЫХ ТЕРРИТОРИЙ МЕГАПОЛИСОВ, КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ, РЕГЕНЕРАЦИЯ ГОРОДОВ

„Ъ“ НА EXPO REAL 2019

РОССИЙСКИЕ ПРОСТОРЫ: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РОССИИ, ДЕВЕЛОПЕРСКИЕ ПРОЕКТЫ, АУТЕНТИЧНОСТЬ РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ

При поддержке

expo real

Реклама 16+

мировая политика

Отражение советнической угрозы

Президент США уволил советника по национальной безопасности Джона Болтона

Президент США Дональд Трамп вчера уволил ключевого члена своей администрации — советника по национальной безопасности Джона Болтона. Причиной такого шага глава Белого дома назвал «значительные разногласия» по ряду вопросов. Господин Болтон отстаивал необходимость максимально жестких подходов к России, КНДР, Ирану и афганской проблеме, нередко расходясь во взглядах с главой Госдепартамента Майком Помпео и самим Дональдом Трампом. Опрошенные «Ъ» эксперты отмечают: отставка Болтона вряд ли приведет к кардинальным изменениям во внешней политике США, однако теперь появились шансы на спасение одного из ключевых российско-американских соглашений — Договора об ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-3), действие которого истекает в феврале 2021 года.

«Его услуги больше не нужны»

Об отставке Джона Болтона Дональд Трамп рассказал в своем стиле — в Twitter. Из сообщения президента следовало: в понедельник вечером он «сообщил Джону Болтону, что его услуги в Белом доме больше не нужны», а во вторник советник президента подал заявление об отставке. Господин Трамп пояснил, что он сам и ряд членов его администрации были «категорически не согласны» со многими предложениями Джона Болтона, так что дальнейшая совместная работа была бы нецелесообразной. Чуть позднее Джон Болтон высказал иную версию того, как развивались события. Он отметил, что в понедельник вечером сам выразил желание подать в отставку, на что Дональд Трамп ответил: «Давай поговорим об этом завтра».

Что именно стало непосредственной причиной отставки, вчера официально не сообщалось. Между тем сенатор от Южной Каролины Линдси Грэм, который в понедельник сопровождал Дональда Трампа в поездке, рассказал: президент США счел, что Джон Болтон «зашел слишком далеко» в противодействии переговорам с «Талибаном» (движение запрещено в РФ). Они, напомнил, продолжались с прошлого года, и стороны не раз заявляли о том, что близки к соглашению. При этом в прошлую субботу президент Трамп высказал идею пригласить талибов на переговоры в резиденцию «Юмп-Дэвид» (штат Мэриленд) — но вскоре от этих планов отказался. И, к удивлению многих, констатировал: переговоры с «Талибаном» «мертвы».

И. о. советника президента по нацбезопасности стал Чарли Капперман, который до сих пор был заместителем Джона Болтона. По словам Дональда Трампа, нового советника он назначит на следующую неделю. Партнер американской консалтинговой компании Signum Global Эндрю Бишопп, сославшись на свои информированные источники, рассказал «Ъ», что сейчас рассматриваются несколько кандидатов на высокий пост. Во-первых, это Пола Добрянски — американка украинского происхождения, которая была заместителем госсекретаря при президенте Джордже Буше-младшем. Во-вторых, полковник в отставке и аналитик Дуэлас Мактрегор. И в тре-



Советник президента США Джон Болтон пытался проводить свою линию во внешней политике, в результате чего глава Белого дома указал ему на выход ФОТО AFP

тих, спецпредставитель США по КНДР Стивен Биган, которого американские СМИ ранее называли возможным кандидатом на пост посла Соединенных Штатов в РФ.

Напомним, что Джон Болтон вступил в должность советника президента Трампа 9 апреля 2018 года. На этом посту он сменил генерала Герберта Макмастера, с которым глава Белого дома не смог найти общий язык. Эксперты с самого начала дружно называли Джона Болтона «ястребом». Между тем в Москве назначение комментировали сдержанно. Так, глава МИД РФ Сергей

Лавров, отвечая тогда на вопрос «Ъ» о Джоне Болтоне, сказал: «Он, безусловно, жесткий дипломат и политик. Но он профессионал». Вчера пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков не стал комментировать «Интерфаксу» по существу отставку Джона Болтона, назвав эту новость «внутренним делом США».

За время нахождения на посту советника Джон Болтон дважды посетил Москву. В июне 2018 года целью его визита была подготовка саммита президентов США и РФ Дональда Трампа и Владимира Путина, который через три недели состоялся в Хельсинки. В октябре того же года в центре внимания на переговорах (в том числе с президентом Путиным) было будущее Договора о ракетах средней и меньшей дальности (РСМД).

Хотя Джона Болтона называли едва ли не главным «ястребом» в Вашин-

гтоне, в ходе своих визитов в Россию он старался производить иное впечатление. Так, в октябре он собрал в посольстве США нескольких российских американцев, с которыми поделился своим видением отношений двух стран. «Бросилось в глаза, что Болтон не воспринимает Россию как „естественного“ врага или недруга США. Он позиционировал Россию как потенциального партнера США в противостоянии общим врагам, среди которых он выделял Иран и Китай», — рассказал «Ъ» участник той встречи, замдиректора Центра комплексных европейских и международных исследований ВШЭ Дмитрий Сулов. — Себя же Болтон позиционировал как абсолютно лояльного Трампу человека. Он подчеркивал, что не собирается проводить собственную внешнюю политику, а будет проводить политику президента — даже при наличии разногласий. Но, как сейчас видно, это ему не помогло».

Едва ли не теснее всего из российских властей с Джоном Болтоном взаимодействовал секретарь Совбеза РФ Николай Патрушев. В августе 2018 года они встретились в Женеве. Вопреки изначальному плану, подписать итоговое заявление сторон тогда не удалось: российскую делегацию не устроило желание Джона Болтона включить в нее пункт о том, что Москва признает свое вмешательство в американские выборы. В следующий раз высокопоставленные словники встретились в Иерусалиме: ключевыми темами переговоров, в которых также участвовал глава Совета национальной безопасности Израиля Мeir Бен-Шаббат, стали Сирия и Иран. Николай Патрушев по итогам беседы заявил, что стороны нашли «точки соприкосновения», однако итоговые за-

явления говорили о том, что представители трех стран ни о чем не договорились (см. «Ъ» от 26 июня).

«Появляется небольшой шанс на достижение договоренностей»

В историю Джон Болтон войдет как человек, открыто выступавший против практически всех многосторонних институтов, где США приходилось выступать на равных с другими странами. Его послужной список включает вывод граждан США из-под юрисдикции Международного уголовного суда, срыв Женевской конференции по биологическому оружию 2001 года, выход из соглашения по противоракетной обороне с Россией в 2002 году, из «ядерной сделки» с Ираном в мае 2018 года и, наконец, из Договора о РСМД 1987 года, который считался одним из краеугольных камней режима нераспространения. Если бы ему позволили, Джон Болтон, скорее всего, с удовольствием вывел бы США и из ООН. «Никаких объединенных наций нет, есть международное сообщество, которое время от времени может объединиться под лидерством единственной оставшейся в мире сверхдержавы, США», — говорил он.

Выход из Договора о РСМД был давней мечтой политика, к которой тот шел много лет. В конце 2018 года Вашингтон в жесткой форме потребовал от Москвы уничтожить все ракеты 9М729, утверждая, что они якобы способны летать куда дальше, чем предусмотрено договором (он запрещал использовать ракеты с дальностью полета от 500 до 5500 км). Обвинения в этом ранее раздавались и от представителей администрации Барака Обамы, но тогда дело ограничилось угрозами. В этот раз Джон Болтон своего

добился: 2 августа 2019 года действие договора официально завершилось. Господин Болтон не скрывал, что следующий на очереди — истекающий в феврале 2021 года Договор об ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-3), подписанный в 2010 году тогдашними президентами РФ и США Дмитрием Медведевым и Барак Обама.

Бывший посол США в России, профессор Стэнфордского университета Майкл Макфол в беседе с «Ъ» отметил, что на некоторые инициативы Дональда Трампа Джон Болтон повлиял позитивно, «но не на судьбу Договора СНВ-3, который он хотел уничтожить». «Надеюсь, что его преемник будет достаточно мудр, чтобы выступить за продление этого важного соглашения, которое идет на пользу как США, так и России», — сказал собеседник «Ъ». Старший научный сотрудник исследовательской корпорации RAND Сэмюэл Чарап заявил «Ъ»: «Поскольку Джон Болтон был самым ярким противником ограничений, в том числе продления СНВ-3, то теперь появляется небольшой шанс на достижение каких-то договоренностей между Вашингтоном и Москвой».

С этим согласен директор движения за запрет ядерного оружия Global Zero Дерек Джонсон. Он заявил «Ъ», что «трудно переоценить то влияние, которое отставка Джона Болтона окажет на глобальный режим по контролю над вооружениями». «СНВ-3 получил шанс на то, чтобы выжить. Теперь, когда Болтон не стоит у них на пути, Владимир Путин и Дональд Трамп могут росчерком пера продлить договор, сохранив критически важный механизм верификации и укрепив последний оставшийся барьер на пути полноценной гонки вооружений», — заявил эксперт «Ъ».

Между тем стоит отметить, что в администрации Белого дома остается значительное число идейных сторонников Джона Болтона. Вице-президент Фонда Карнеги, бывший директор по России, Украине и Евразии в Совете национальной безопасности США Эндрю Вайс уверен: хоть бывший советник по нацбезопасности и считался едва ли не главным противником любых сдерживающих потенциал США соглашений, «изъятие его из уравнения» вряд ли повлияет на позицию Вашингтона. «В администрации США сейчас царит хаос, механизмы межведомственного взаимодействия во многом подорваны, эксперименты по тематике контроля над вооружениями в госструктурах тоже остались мало. Сам Болтон способствовал сложившейся ситуации, и исправить ее быстро не получится», — полагает собеседник «Ъ». По мнению партнера Signum Global Эндрю Бишопа, не стоит ждать кардинальных изменений и по другим ключевым вопросам — включая Иран, Венесуэлу и КНДР.

Это вчера подтвердил и тот, у кого, по данным американских СМИ, до последнего момента было самое разногласие с Джоном Болтоном — госсекретарь Майк Помпео. «Это всегда было президентской (внешней) политикой. Мы делимся с ним нашими знаниями... но я не думаю, что лидеры иностранных государств должны предполагать, что если кто-то из нас уйдет, то внешняя политика президента Трампа изменится», — заявил он.

Павел Тарасенко,
Елена Черненко,
Михаил Коростиков

Расторженные отзывы поутихли



За время, которое прошло с момента этого выступления, обещанное 40 соглашений никто не разорвал, говорит информированный собеседник «Ъ» в российских госструктурах, занимающийся украинским направлением.

Число договоров, которые российская сторона считает денонсированными, немного не совпадает с цифрой, приведенной господином Климкиным. В российском перечне (есть у «Ъ») всего 49 двусторонних документов. Из них 30 — межправительственные, в числе которых пакет из четырех соглашений, касающихся статуса и условий пребывания Черноморского флота РФ на территории Украины. В отличие от остальных эти соглашения расторгнуты по инициативе Москвы — в связи с присоединением Крыма.

В этом же списке 13 уже не действующих межведомственных соглашений, в числе которых протокол о сотрудничестве между ФСБ РФ и Службой безопасности Украины, пограничными и минобороны двух стран. Еще десять утративших силу соглашений касались межрегионального сотрудниче-

ва — их подписывали разные города и области России и Украины.

При этом в перечне утративших силу документов есть и такие, статус которых до конца неясен. «Были договоры, о денонсации которых Украина информировала через Twitter, а соответствующую ноту в наш адрес не присылала. Такие мы продолжаем считать действующими», — пояснил собеседник «Ъ».

К документам с неопределенным статусом относятся, например, межправительственное соглашение 2009 года «Об обмене информацией о переносных зенитных ракетных комплексах типа „Игла“ и „Стрела“ при осуществлении их экспорта в третьи страны или импорта из третьих стран». От украинской стороны поступила нота о расторжении соглашения, но Киев не указал в ней дату прекращения его действия.

Похожая история с подписанным в 2003 году соглашением между правительствами двух стран «О сотрудничестве в сфере молодежной политики». Напротив него в перечне утративших силу документов стоит пометка о том, что Москва считает его действующим, поскольку украинская сторона ненадлежащим образом оформила уведомление (о прекращении действия соглашения. — «Ъ»).

Информация о том, что украинская сторона выходила еще из каких-либо соглашений, российский сторона давно не получала, отмечает информированный собеседник «Ъ»: «Возможно, что-то еще и пустили под нож, но нас об этом в известность не ставили».

Как выяснил «Ъ», аналогичная ситуация с договорами, участницей которых Украина является в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ). В исполкоме СНГ «Ъ» сообщила, что с 1 января 2014-го по 1 июля 2019 года Киев вышел из 19 соглашений, решений и протоколов. Там отметили, что с мая по июль этого от Киева поступило шесть уведомлений о выходе из международных договоров.

Так как в этот период власть на Украине еще окончательно не сменилась — правительство Владимира Гройсмана продолжало работать, а украинским МИДом руководил назначенный Петра Порошенко Павел Климкин, — в Исполкоме СНГ эти решения записывают в актив претривших силу документов стоит пометка о том, что Москва считает его действующим, поскольку украинская сторона ненадлежащим образом оформила уведомление (о прекращении действия соглашения. — «Ъ»).

указывать его имени и должности. По его словам, в руководстве СНГ надеются, что ситуация улучшится и Киев перестанет выходить из международных договоров.

В МИД РФ «Ъ» сказали, что обратили внимание на паузу денонсации соглашений. Там не исключают, что она может быть связана с тем, что новая власть после назначения 29 августа правительства Алексея Гончарука слишком занята кадровыми вопросами. «Возможно, было не до этого. Сейчас рассадятся по веткам и решат, что делать дальше. Либо продолжат (продержат) денонсацию. — «Ъ», либо притормозят», — сказал сотрудник МИДа в беседе с «Ъ».

По его словам, пока рано говорить, закончила ли новая украинская власть заниматься расторжением договоров или пока еще не начала. «Если притормозят — это будет сигналом. Если выходить будут из устаревших документов, а такие есть, это одна история. Если примутся за знаковые вещи — другая, которая будет означать политический выбор», — отметил дипломат.

При Петре Порошенко Киев в первую очередь начал разрывать с Россией договоренности, касающиеся сферы безопасности — сотрудничества спецслужб, военного взаимодейст-

ва. Но в то же время, указывает собеседник в российском МИДе, и при Петре Порошенко, и сейчас работали и работают соглашения об установлении дипломатических отношений, о правительственной связи, договоренности о функционировании культурных центров друг друга. Также стороны взаимодействуют в юридических вопросах вроде реадмиссии, взаимной выдачи преступников и других.

За весь период конфликта между Россией и Украиной ни одна из сторон ни разу не ставила под сомнение двусторонние договоренности, касающиеся сотрудничества в сфере атомной энергетики. «Предприятия „Росатома“ выполняют все обязательства в рамках сотрудничества с Украиной в атомной отрасли. Это касается и сферы ответственности компании ТВЭЛ (поставки свежего ядерного топлива. — «Ъ»)», — сообщили «Ъ» «Росатоме». Там подчеркнули, что, «несмотря на текущий уровень межгосударственных отношений, атомная отрасль всегда оставалась вне политики, насколько это в принципе возможно». «Это диктуется спецификой отрасли, где, во-первых, главный приоритет — безопасность, а во-вторых, технологические циклы намного длиннее политических циклов. При этом Укра-

ина по-прежнему поставляет дляivot природный уран в Россию для изготвления топлива для украинских АЭС, а также производит по лицензии АО ТВЭЛ часть комплектующих для украинских топливных сборок. В этом смысле отношения носят взаимовыгодный характер», — отметили в «Росатоме».

В МИД РФ также подчеркивают, что атомная энергетика — едва ли не единственная сфера, где сотрудничество двух стран осуществляется без сбоев и под четким контролем. В пример там приводят поставки украинской стороне по железной дороге топливоуделяющих сборок (ТВС), а также вывоз в РФ отработанного топлива. До 2014 года такие спецпешелны от атомной энергетики — едва ли не единственная сфера, где сотрудничество двух стран резко ухудшилось, присутствие вооруженных россиян на украинской территории стало нежелательным. Компромисс нашли быстро. Теперь в момент пересечения эшелона с грузом ТВС российско-украинской границы охранников из РФ заменяют их украинские коллеги. Аналогичная смена караула происходит, когда поезд следует в противоположном направлении.

Владимир Соловьев

ДЕЛОВЫЕ НОВОСТИ

+ индикаторы

Официальные курсы ЦБ России на 11.09.19

Австралийский доллар	44,8914	Доллар США	65,4393	Канадский доллар	49,6203	Сингапурский доллар	47,4301	Швейцарский франк	66,0203
Английский фунт	80,6932	Евро	72,3039	Китайский юань*	92,1019	Новая турецкая лира	11,3446	Японская иена**	61,0071
Белорусский рубль	31,2972	Индийская рупия**	90,9776	Норвежская крона*	72,9186	Украинская гривна*	26,3152	*За 10 **За 100.	
Датская крона*	96,8854	Казахский тенге**	16,9477	СДР	89,6087	Шведская крона*	67,1558	По данным агентства Reuters.	

Индексы ведущих фондовых бирж на 10.09.19 (пунктов)

Nikkei 225	21392,1 (+73,68)	DAX 30*	12268,71 (+42,61)
FTSE 100	7267,95 (+3,81)	DJIА*	26851,33 (+15,82)
		NASDAQ Composite*	8077,767 (-9,67)

* На 19:54 По данным агентства Reuters.



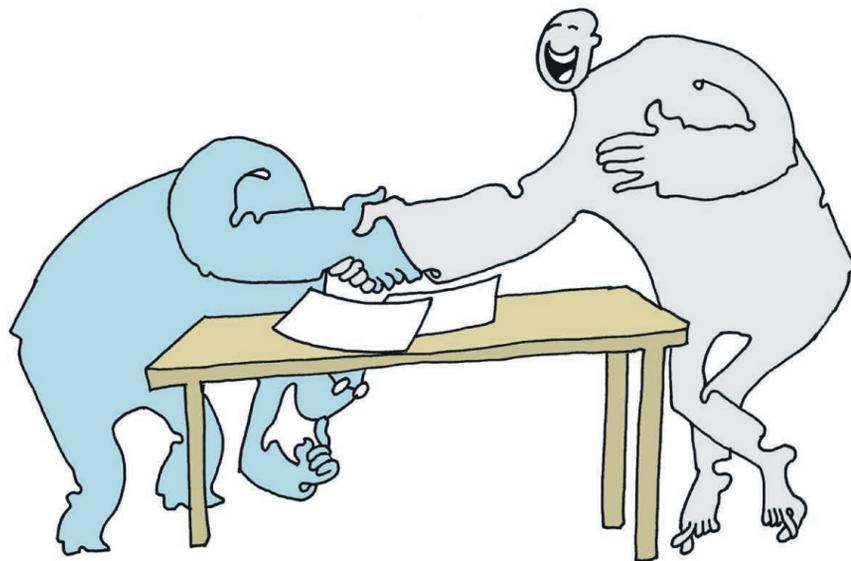
НРБ уходит в госструктуры

На банк Александра Лебедева претендуют ГТЛК и ЕАБР

Бизнесмен Александр Лебедев и его партнер Юрий Кудимов собираются продать свои почти 97% в Национальном резервном банке (НРБ). Покупателями выступают Государственная транспортная лизинговая компания (ГТЛК) и Евразийский банк развития (ЕАБР). Прежние попытки продать НРБ не увенчались успехом, в том числе из-за завышенной оценки. Сейчас, по данным «Ъ», речь идет о 7-8 млрд руб. По мнению экспертов, банк может быть использован как для привлечения дешевого фондирования в лизинговую компанию, так и для развития малого бизнеса ЕАБР.

О том, что совладелец Национальной резервной корпорации Александр Лебедев в ближайшее время намерен продать небольшой моноофисный Национальный резервный банк, рассказал «Ъ» источник, знакомый с условиями сделки, а также подтвердил собеседник, близкий к одному из покупателей.

● НРБ основан в апреле 1994 года. По состоянию на 1 августа 2019 года занимал 161-е место по величине активов (16 млрд руб.). Основными акционерами банка являются Александр Лебедев (78,2%) и Юрий Кудимов (18,7%). Еще 2,74% банка владеет Росимущество. Национальная резервная корпорация Александра Лебедева владеет лизинговыми компаниями «Промтехлизинг», украинской страховой компанией «Европейский страховой альянс». Также корпорация инвестировала в авиационные активы, недвижимость и СМИ.



По данным источников «Ъ», долю господина Лебедева приобретет ГТЛК, а долю Юрия Кудимова — ЕАБР. Один из собеседников «Ъ» добавляет, что Александр Лебедев безуспешно пытается продать банк уже около четырех лет. Собеседник, близкий к одному из покупателей, утверждает, что у НРБ «достаточно тяжелая структура баланса». В частности, на нем значительный объем недвижимости, которую собственник оценивает выше, чем покупатель. Они предлагали господину Лебедеву забрать из банка ряд активов, снизив параллельно капи-

тал, но продавец настаивал на продаже банка с нерасчищенным балансом. Александр Лебедев, по словам источника, оценивает банк в 0,8–0,9 капитала (на середину года составлял 8,9 млрд руб.), но покупатель провели due diligence и не согласны с этим. Росимущество пытается продать свою долю с ноября 2018 года. Согласно приказу о приватизации, начальная цена составляла 55,9 млн руб., минимальная — 27,95 млн руб. Торги несколько раз переносились и сейчас намечены на октябрь. По минимальной планке, ведомство оценило банк в 0,2 капитала.

Александр Лебедев не ответил на звонки и сообщения «Ъ», связаться с господином Кудимовым не удалось. В ГТЛК и ЕАБР отказались от комментариев.

ЕАБР может быть заинтересован в использовании НРБ для обслуживания малого и среднего бизнеса, утверждает собеседник, знакомый с условиями сделки. Глава ЕАБР Андрей Бельянинов 5 сентября говорил Reuters, что рассматривает возможность вхождения в капитал банков в России, Белоруссии и Армении, поскольку нужен проводник, чтобы «контроли-

ровать заемщиков и начать работать с малым и средним бизнесом».

Интерес ГТЛК к покупке НРБ эксперты оценивают по-разному, но сходятся во мнении, что между лизинговой компанией и банком можно найти синергию. Управляющий директор агентства НКР Станислав Волков поясняет, что в сегменте крупных сделок, где работает ГТЛК, стоимость лизинга — ключевой фактор выбора для конечного клиента. Конкурировать ГТЛК приходится с дочерними лизинговыми компаниями госбанков, которые преимущественно в них и фондируются. По словам господина Волкова, наличие банка, с одной стороны, подразумевает постоянные затраты на поддержку его инфраструктуры и выполнение регуляторных требований, с другой — доступ к депозитам и расчетным счетам физических и юридических лиц, более дешевым по сравнению с кредитами от российских банков.

Гипотетически ГТЛК может быть заинтересована в покупке кэптивного банка для казначейских целей, добавляет старший директор по финансовым институтам Fitch ratings Александр Данилов. То есть ГТЛК сможет, например, размещать временно свободные денежные средства в банке, чтобы тот инвестировал их в разные инструменты с пониманием, когда эти средства могут быть в будущем востребованы компанией. Впрочем, по его словам, и в этом случае покупка неочевидна, поскольку казначейство может решать эти задачи и через сторонние банки.

Виталий Солдатских

правила игры



в производство контента показывает корреспондент отдела медиа и телекоммуникаций Валерия Лебедева

Над мечтой российских интернет- и телекомкомпаний о том, что у любой из них есть шанс стать новым лидером в производстве видеоконтента — были бы кадры и свободные деньги, нависла угроза. Кажется, «русским Netflix» в итоге может стать сам Netflix.

О волне инвестиций в производство контента «Ъ» пишет регулярно, на этот рынок с амбициозными планами выходят все больше российских компаний, включая «Яндекс», ivi, Okko, Megogo и МТС. Следующим таким инвестором может стать Netflix, говорится в отчете компании Ampere Analysis, выводы из которого приводит Hollywood Reporter.

Американский рынок давно теснен для Netflix. По оценке Ampere Analysis, уже 52% оригинальных сериалов компания производит за пределами США. Причин наращивать эту долю у Netflix все больше. В июле компания впервые за восемь лет заявила об оттоке подписчиков в США, после чего ее акции

Именно Россия и страны СНГ могут быть одной из главных целей для экспансии Netflix

упали в цене на 15%, а капитализация потеряла \$24 млрд. На мировом уровне у Netflix появляются мощные конкуренты в лице традиционных игроков кинобизнеса: Disney, WarnerMedia и NBCUniversal. В такой ситуации именно Россия и страны СНГ могут быть одной из главных целей для экспансии Netflix с учетом размеров рынка, считают в Ampere Analysis.

До сих пор Netflix не производил русскоязычные сериалы, хотя регулярно покупает сериалы российских студий, которые показывает с субтитрами. Полный приход компании на рынок производства контента в России будет означать появление мощного конкурента для местных игроков. Netflix уже доказал, что ему удается сделать востребованный контент даже там, где сильна собственная индустрия и непросто местный колорит — например, индийская криминальная драма «Священные игры» в прошлом году была названа Индийской телевизионной академией лучшим веб-сериалом и получила рейтинг 8,9 балла на IMDb.

Но выигрывает ли российская киноиндустрия от прихода крупного заказчика — совсем не очевидно. Та же Ampere Analysis указывает, что при столкновении со сложностями Netflix легко сможет снимать русскоязычные сериалы «на соседней территории, например на Украине». Это, кстати, идея не новая: как писал «Ъ», даже после 2014 года российские телеканалы продолжают закупать сериалы, произведенные в этой стране.

Впрочем, госрегулирование остается серьезным риском для Netflix в России. Одной из проблем может стать вступивший в силу еще в 2017 году закон, по которому доля иностранцев в капитале популярных онлайн-кинотеатров может превышать 20% только по согласованию с правительственной комиссией. С его помощью компанию в любой момент можно будет заставить уйти с рынка или найти благонадежного местного партнера.

обсудить kommersant.ru/12693

К «Яндекс.Такси» вызвали инспектора

Gett пожаловался на сделку конкурента

Сервис заказа такси Gett обратился в Федеральную антимонопольную службу (ФАС) с требованиями против сделки по покупке «Яндекс.Такси» активов группы компаний «Везет» (бренды «Везет», «Лидер», Red Taxi и Fasten). По мнению Gett, сделка усилит доминирование «Яндекс.Такси» на рынке, позволив компании наращивать стоимость поездок и снижать доходы водителей. В «Яндекс.Такси» настаивают, что поглощение активов «Везет» не ограничит конкуренцию.

Gett направил в ФАС обращение по поводу сделки по покупке «Яндекс.Такси» (СП «Яндекс» и Uber) активов группы «Везет» (копия есть у «Ъ»). В письме Gett приводит аргументы против разрешения такой сделки. «Мы рассматриваем сделку как строго негативную для рынка, создающую непреодолимые барьеры для новых инвестиций в эту отрасль со стороны новых участников и сильное осложнение развития существующих», — подтвердил «Ъ» гендиректор Gett Максим Жаворонков.

В ФАС подтвердили получение позиции Gett и обещают изучить ее. ФАС уже разместила информацию о продлении срока рассмо-

трения сделки, «все лица вправе представить позицию о предполагаемом влиянии сделки на конкуренцию», сообщил заместитель руководителя службы Анатолий Голомолзин.

О сделке «Яндекс.Такси» было объявлено 15 июля. В ее ходе акционеры «Везет» получат до 3,6% акций «Яндекс.Такси», а также \$71,5 млн при выполнении KPI. По итогам сделки 56,2% акций компании будет принадлежать «Яндексу», 35% — Uber, около 5,3% — сотрудникам. По оценке Discovery Group Research, в первом полугодии 2019 года доля «Яндекс.Такси» среди всех агрегаторов такси в России составляла 46,7%, «Везет» — 24,1%, Gett — 9,7%.

Сделку «Яндекс.Такси» с активами «Везет» стоит оценивать исходя из того, что компания осуществляет деятельность на отдельном рынке цифровых агрегаторов такси, который отличается от иных способов организации поездок легкового такси», уверены в Gett. На этом рынке «Яндекс.Такси» на федеральном уровне занимает около 50%, а «Везет» — около 20%, считает компания. Кроме того, Gett указывает на ряд предпосылок, которые будут способствовать усилению монопольного положения «Яндекс.Такси»:

сетевые эффекты, благодаря которым с ростом числа водителей будет расти число пассажиров и наоборот; возможности субсидирования компании за счет других бизнесов «Яндекса»; эксклюзивное владение правами на «одни из лучших геокадастровых и картографических сервисов».

Сделка приведет к сокращению долей альтернативных агрегаторов и созданию барьеров для входа компаний, настаивают в Gett. Там предупреждают, что монопольное положение «Яндекс.Такси» приведет к росту стоимости поездок, снижению заработной платы водителей, увеличению их рабочего дня и, как следствие, снижению безопасности перевозок. После одобрения со стороны ФАС никакие предписания службы уже не смогут нивелировать монопольное положение «Яндекс.Такси», уверены в Gett.

«Сделка не ограничивает конкуренцию и не создает барьеры для работы на рынке», — возражают в пресс-службе «Яндекс.Такси». Компания предоставляет ФАС «все необходимые материалы для обоснования своей позиции», заверили в ней. Цель сделки — ускорить развитие такси в регионах, улучшить безопасность поездок, а также расширить

поддержку региональных таксопарков и водителей, настаивают в «Яндекс.Такси».

Никто сейчас не знает, как правильно измерять сетевые эффекты и доли игроков, поэтому пока так и не был принят посвященный этому пятый антимонопольный пакет, говорит главный аналитик Российской ассоциации электронных коммуникаций Карен Казарян. Пока же на аргументы, которые содержат в себе безапелляционные утверждения, стоит смотреть очень скептически, считает он, отмечая, что по сравнению с американским рынком агрегаторов такси в России «чрезвычайно активная конкуренция, но консолидация неизбежна».

Рынок агрегаторов такси в России, уникальный по уровню конкуренции, не стоит отдавать одному игроку, считает директор Института права и развития ВШЭ-Сколкова Алексей Иванов. Он указывает, что в Китае сервис Didi получил монопольное положение, после чего сильно ухудшилось качество услуг и цены выросли, а антимонопольная комиссия Сингапура, одобрявшая слияние местного Grab и Uber, позднее признала, что пожалела о таком решении.

Дмитрий Шестоперов

Чаевые спишут с карт

Банки помогут официантам с безналичным вознаграждением

Массовый переход на безналичный расчет серьезно ударил по заработкам российских официантов, так как половина их доходов зачастую складывается из чаевых. Чтобы удержать отток персонала, рестораторы вынуждены разрабатывать технологические решения, позволившие бы посетителям заведений перечислять вознаграждение с использованием банковских карт. В этот традиционный сегмент ресторанныго бизнеса уже пытаются войти Сбербанк, банки «Русский стандарт» и «Тинькофф».

ТК «Шоколадница» наступившей осенью протестирует систему электронных чаевых совместно с банком «Русский стандарт», рассказал «Ъ» операционный директор группы Константин Песков. В банке под-

твердили «Ъ» эту информацию, отметив, что до конца 2019 года возможность заплатить чаевые официанту смогут воспользоваться держатели карт Visa. Собственный сервис по оплате чаевых развивает и Сбербанк: принадлежащая банку «Фудплекс» разработала специальное приложение Plazius. Услуга госбанка доступна для пользователей любой платежной системы. Кроме того, свое технологическое решение готовят и в банке «Тинькофф», сообщили там «Ъ».

Отдельную систему электронных чаевых разрабатывает и холдинг «Росинтер ресторант» (управляет сетями «Планета суши», «Л. Патио», «Шикари», TGI Fridays, Costa Coffee), рассказали «Ъ» в компании. Кроме этой системы в «Росинтер» можно оплатить услуги официанта с помощью QR-кода и бан-

ковских терминалов. «Результаты тестов показывают, что суммы чаевых, получаемых через электронные системы чаевых, выше, чем наличными», — подтверждает директор по персоналу «Росинтер ресторант» Андрей Туманов.

Чаевые по-прежнему составляли львиную долю дохода официанта, признает господин Песков. На их размер, поясняет он, обычно влияет локация, день недели, время суток: «Иногда чаевые могут составлять до 50% дохода». Андрей Туманов добавляет, что в среднем чаевые достигают 5% от всей выручки ресторанов холдинга.

В России действительно растет доля безналичных оплат: так, у клиентов «Русского стандарта» за шесть месяцев 2019 года этот показатель вырос год к году на 7%, достигнув 70%. Вместе с отказом от налично-

сти, как следствие, падает и количество чаевых, продолжает господин Туманов. По его словам, их количество снижается последние три года, но особенно заметно это стало только в этом году. В этой ситуации рестораторы вынуждены искать решения, чтобы остановить отток персонала.

Впрочем, гендиректор Restcon Елена Перепелица не соглашается, что ситуация становится критичной: «Посетители ресторанов и кафе давно сообразили, что можно оплатить чаевые не только наличными, но и перевести на личный счет официанта». Основательница сети «Простые вещи» Ирина Ходзинская также подтверждает существование проблемы с чаевыми. При этом, соглашается она, в последнее время посетители все чаще снимают деньги с карт специально для оплаты официантам вознаграждения.

Приход крупных банков в сегмент чаевых, который традиционно не учитывается официально, вряд ли изменит полностью сложившуюся ситуацию, считает госпожа Ходзинская. Впрочем, некоторые работодатели переводят чаевые в официальный статус, проводят оплату через свою кассу, но в этом случае процедура сильно усложняется, так как в этом случае рестораторам придется оплатить налоги, говорит госпожа Перепелица. В «Русском стандарте» поясняют, что чаевые не облагаются налогами: фактически между клиентом и официантом заключается договор дарения. А подобные сервисы, резюмирует в банке, освобождают бухгалтерию ресторана от участия в процессе, если последний примет решение принимать чаевые по безналичному расчету.

Никита Щуренков

деловые новости



Фонды пошли на компромисс

Промсвязьбанк получит 18,6 млрд рублей за счет будущих пенсионеров

Промсвязьбанк заключил мировое соглашение с НПФ «Будущее» и «Сафмар» по судебному спору о выводе этих фондов из его капитала накануне санации. Фондам придется разместить 20 млрд руб. пенсионных средств в банке под символическую ставку на длительный срок. В результате сделки, которую поддержал ЦБ, банк получит дешевое фондирование, а клиенты НПФ — недополученную прибыль.

Длящиеся более полутора лет судебное разбирательство (см. „Ъ“ от 22 января 2018 года) Промсвязьбанка (ПСБ) и частных фондов «Будущее» и «Сафмар», а также их управляющих компаний завершилось в минувший вторник мировым соглашением. ЦБ поддержал его условия, а арбитражный суд утвердил. У ПСБ остаются вопросы еще к одному ответчику — к бывшему контролирующему акционеру банка, компании Promsvyaz Capital В. В., которая не вошла в параметры соглашения.

● В декабре 2017 года накануне санации ПСБ от 20% его акций избавились фонды «Будущее» (на 8,3 млрд руб.), «Сафмар» (5,1 млрд руб.) и «Доверие» (3,1 млрд руб.), фонд в этом году был присоединен к «Сафмару». Покупате-

лем выступила Promsvyaz Capital В. В., которая впоследствии продала акции самому банку (см. „Ъ“ от 30 января 2018 года). По мнению истца, акции были куплены за его счет, и эти деньги банк утратил, потому и требовал признать эти сделки недействительными.

Согласно мировому соглашению, в целях урегулирования требований ПСБ на 16,5 млрд руб. стороны отказываются от взаимных требований и претензий. Взамен «Будущее» и «Сафмар» обязуются разместить в банке депозиты на 14,1 млрд и на 6,8 млрд руб. соответственно на шесть месяцев под 5% годовых. В дальнейшем фонды могут оставить деньги на депозитах, но процентная ставка составит уже 0,5% годовых; дата погашения для «Будущего» — 29 сентября 2029 года, а для «Сафмара» — 27 марта 2040 года. Либо они смогут полностью или частично выкупить у ПСБ субординированные облигации (со сроком погашения как у депозитов) со ставкой 2,5% годовых. При этом «Будущее» и «Сафмар» в соответствующей пропорции могут вернуть себе депозиты.

Если «Сафмару» придется внести живые пенсионные деньги, то у «Будущего» в ПСБ находятся более 14 млрд руб. депозитов (с учетом процентов),

размещенных накануне санации (см. „Ъ“ от 29 января 2018 года). По словам гендиректора НПФ «Будущее» Елены Тетюниной, за счет вложения их по условиям мирового соглашения фонд выведет депозит в «ликвидные (рабочие) активы». «Мы решили основную задачу — средства клиентов останутся на балансе фонда», — заявили в пресс-службе НПФ «Сафмар». Для «Будущего» депозит составит 5,6% от пенсионных накоплений, а у «Сафмара» — 2,7%.

«Несмотря на то что в масштабах ПСБ фондирование в 20 млрд руб. не столь значительное, однако его условия крайне привлекательные для банка», — говорит управляющий директор по валидации рейтингового агентства «Эксперт РА» Юрий Великов. По его словам, по долгосрочным депозитам, ставка более чем на 5 п. п. ниже рыночной, а по субординированным облигациям — на 10 п. п. «Именно такой недополученный доход придется на время действия условий мирового соглашения для клиентов НПФ», — указывает эксперт. Если фонды решат остаться в депозитах, то сумма возмещения ПСБ с их стороны составит суммарно 18,6 млрд руб., рассчитали участники соглашения. То есть клиенты НПФ недополучат по своим счетам соответствующий доход.

Согласно закону «Об НПФ» фонды обязаны размещать пенсионные средства исключительно в интересах клиентов и по лучшим доступным условиям. На вопрос, насколько условия сделки, которую поддержал ЦБ, соответствуют закону, в Банке России заявили, что регулятор оценивает все сделки НПФ по приобретению или реализации активов на предмет соблюдения фидуциарных обязанностей с учетом всех фактических обстоятельств совершения сделок. В ПСБ перенаправили этот вопрос к НПФ. В «Сафмаре» заявили, что сделка является наилучшим доступным вариантом, выбранным в целях соблюдения прав и интересов застрахованных лиц, что полностью соответствует закону. В «Будущем» на этот вопрос не ответили. Адвокат Марина Морозова полагает, что для самих НПФ подписание мирового соглашения на таких условиях может быть оправданно с точки зрения того, что если его не заключат, то фонды могут понести более серьезные убытки по итогам судебного спора. Источники, близкий к фонду «Будущее», указал на возможность истребовать с бывших владельцев НПФ и экс-топ-менеджеров недополученный доход.

Илья Усов

Закуска попала в уголовное дело

Агробизнес владельца «Кристалл-Лефортово» проверят следователи

Ситуация вокруг производителя свинины «Глобал Эко» владельца рухнувшей водочной группы «Кристалл-Лефортово» Павла Сметана накаляется. Сбербанк попросил правоохранительные органы проверить действия конкурсного управляющего компании «ДП Холдинг», через которую господин Сметана владеет «Глобал Эко», на предмет хищения и причинения ущерба на 2,2 млрд руб.

Основной кредитор производителя свинины «Глобал Эко» Павла Сметаны Сбербанк обратился в УМВД по Курской области с заявлением о проверке ситуации, сложившейся вокруг компании. Копия документа есть у „Ъ“. Господин Сметана владеет 85,07% ООО «Глобал Эко» через ООО «ДП Холдинг». Остальное — у финской Global NG Oy. «ДП Холдинг» поручался по кредитам некогда крупного производителя водки ГК «Кристалл-Лефортово» Павла Сметаны. Но в 2018 году компании группы вошли в процедуру банкротства, а в «ДП Холдинг» была введена процедура наблюдения по заявлению ВТБ из-за долга около 1 млрд руб. С февраля 2019 года в компании открыто конкурсное производство, после чего вокруг «Глобал Эко» начался конфликт Конкурсный управляющий «ДП Холдинга» Александр Масякин перевел управление «Глобал Эко» на ООО «Митпром» Геннадия Никульшина. Павел Сметана обратился в полицию, обвинив го-

сподина Масякина в обесценивании активов «Глобал Эко» и попросив привлечь его и Геннадия Никульшина по нескольким статьям УК РФ, включая «Мошенничество» (см. „Ъ“ от 9 августа).

Как сказано в заявлении Сбербанка, отстранение Павла Сметаны от управления отрицательно сказалось на возможностях бенефициара и компаний исполнять обязательства. В результате заемщики допустили просрочку, а долг перед Сбербанком превысил 2,2 млрд руб. Банк решил инициировать банкротство компаний «Глобал Эко», но выявил необоснованное вступление в процессы третьих лиц, которые ссылались на наличие задолженностей, подтверждающихся решениями судов. Но, говорится в заявлении, ни одно из решений на самом деле не выносилось. Сбербанк считает, что действия Александра Масякина, Геннадия Никульшина и других направлены на хищение имущества «Глобал Эко», заложенного Сбербанку, и причинение тому ущерба на 2,2 млрд руб., говорится в заявлении. У Сбербанка просит рассмотреть обращение в одном производстве с заявлением Павла Сметаны. В УМВД по Курской области подтвердили факт возбуждения уголовного дела.

По мнению Павла Сметаны, за действиями Александра Масякина и Геннадия Никульшина стоит некий «заказчик», которого помогут установить органы. В Сбербанке также надеются, что в ходе расследования будет установлен круг лиц, причастных к

«неправомерным действиям в отношении» «Глобал Эко», и предприятия холдинга продолжат свою работу в штатном режиме. В ВТБ сообщили, что будут добиваться полного возврата денежных средств всеми способами в рамках законотательства.

Для статьи «Мошенничество» необходимо установить факт хищения имущества, но до сих пор конкурсный управляющий «ДП Холдинга» и компания «Митпром» никаких сделок по распоряжению имуществом холдинга не совершали, подчеркнула представитель Александра Масякина Татьяна Лавренова. По ее словам, управляющий, напротив, пытается отстранить гендиректоров дочерних структур «Глобал Эко», которые продолжают выводить средства со счетов. После принятия доказательств, таких как выписки по счетам, претензии Сбербанка будут перенаправлены к истинному виновнику банкротства агрохолдинга — Павлу Сметане, уверена госпожа Лавренова. Партнер юридической компании НАФКО Павел Иккерт предупреждает, что уголовное дело чревато заключением под стражу конкурсного управляющего, а также отстранением его от управления банкротством «ДП Холдинга». Но никакой из возможных исходов не позволит господину Сметане вернуть контроль над «ДП Холдингом» и вряд ли существенно поправит положение «Глобал Эко» при проблемах с обслуживанием долга, добавляет он.

Анатолий Костырев

«Амурмедь» не переведется с китайского

Компания осталась под контролем иностранных инвесторов

Как выяснил „Ъ“, конфликт вокруг «Амурмеди» — крупного медного актива в Амурской области, принадлежавшего «Интергео» Михаила Прохорова, — продолжается. По настоянию ФАС суд расторг сделку по продаже компании китайским инвестором, поскольку те не запросили разрешения у правоохранительных органов по иностранным инвестициям. Однако сейчас контроль в компании вновь принадлежит китайцам — на этот раз физическим лицам. После того, судьба актива в принципе неясна, поскольку в сентябре у него истекает ключевая поисковая лицензия.

Новый состав учредителей «Амурмеди», установивший год назад, не согласовывался правительственной комиссией по иностранным инвестициям, сообщил „Ъ“ представитель ФАС России, и ведомство «изучает данные обстоятельства».

«Амурмедь» — бывшая компания «Интергео» Михаила Прохорова. У нее на балансе — Иканское медно-порфировое месторождение с запасами 178,8 млн тонн руды с содержанием свыше 710 тыс. тонн основной меди и 57 тонн золота. При запасах меди свыше 500 тыс. тонн и золота свыше 50 тонн месторождение считается стратегическим, и продажа контроля в нем зарубежному инвестору требует соглашения с правоохранительными по иностранным инвестициям.

В феврале 2017 года «Интергео» продало «Амурмедь» Евгению Пономаренко, который в апреле перепродал ее китайской «Цзиньин» из Хэйхэ. Условия сделки не раскрывались. В апреле 2018 года ФАС оспорила сделку, поскольку та не выносилась на правкомиссию. В ноябре суд в апелляционной инстанции признал договор о продаже «Амурмеди» между господином Пономаренко и «Цзиньин» недействительным.

Однако, как следует из данных ЕФРЮЛ, в сентябре 2018 года, то есть до ре-

шения суда, состав учредителей «Амурмеди» был изменен. Так, 75% компании были записаны на ООО «Магот», адрес которого совпадает с адресом «Амурмеди». Учредителями «Магота» являются граждане Китая Син Чанань и Чжан Баоуха. Последний выступает совладельцем еще в нескольких компаниях, где гендиректором является Евгений Пономаренко. Оставшиеся 25% компании — у «Цзиньин», единственным акционером которой, по данным ФАС, является также Чжан Баоуха. Евгений Пономаренко отказался от комментариев.

По мнению руководителя антимонопольной практики адвокатского бюро «Линия права» Алексея Костоварова, если «Магот» находится под контролем иностранных лиц, то «Амурмедь» можно считать находящейся под контролем иностранного инвестора: «Данная позиция была поддержана, в частности, в известных спорах по водным ресурсам между ФАС и компаниями Дмитрия Дремлюги. Соответственно, сделки, приводящие к появлению та-

кого контроля, по общему правилу подлежат согласованию на правительственной комиссии». Гражданин Украины Дмитрий Дремлюга, по данным ФАС, контролировал ряд компаний, за которыми были закреплены квоты на добычу рыбы, при этом отрасль является стратегической. Росрыболовство решило отобрать квоты у этих компаний (см. „Ъ“ от 11 июня).

„Ъ“ оценивал инвестиции в Иканское месторождение на уровне \$1 млрд, так как из-за низкого содержания металлов выпуск медного концентрата будет нерентабелен и надо строить на месторождении металлургический комбинат. Отраслевые собеседники „Ъ“ считали, что экономика проекта «на грани». Между тем статус Иканского месторождения не вполне ясен — поисковая лицензия «Амурмеди» истекает в сентябре, и в Минприроды „Ъ“ не смогло пояснить, удалось ли компании переоформить ее в добычную лицензию.

Евгений Зайнуллин

«Газпром» обеспоточен происходящим в Европе

с1

Главная же опасность в том, что теперь «Газпром» будет крайне сложно согласовать с Еврокомиссией приемлемый режим использования «Северного потока-2», половина мощности которого может оказаться недоступна для «Газпрома» из-за внесенных поправок в газовую директиву ЕС (см. „Ъ“ от 18 февраля). Польша наверняка будет настаивать, что «Северный поток-2» может нанести ей ущерб, ссылаясь на реше-

ние Суда ЕС. «Это решение почти не оставляет шансов для „Северного потока-2“ получить исключение», — согласна Мария Белова из Vugon Consulting.

До сих пор «Газпром» планировал заключить с Украиной короткий транзитный контракт на один-три года и за это время завершить строительство «Северного потока-2» и «Турецкого потока». Теперь, даже если «Газпром» их достроит, он не может быть уверен, что сможет использовать новые мощности. Решение Суда ЕС, опубликованное за неделю до назначенных

на 19 сентября консультаций между Россией, Украиной и ЕС по транзиту, выглядит политически ангажированным, полагает Мария Белова. «Есть задача заткнуть „Газпром“ в более длинный транзитный контракт с Украиной», — считает она. Украина вместе с ЕС настаивают на заключении контракта сроком в десять лет. Исполнительный директор «Нафтогаза Украины» Юрий Витренко уже назвал решение Суда ЕС «приятным сюрпризом».

Юрий Барсуков, Яна Рождественская

Легкорастущая нефть

Европейский баррель может перевалить за \$70

Стоимость североморской нефти Brent 10 сентября впервые с середины июля поднялась выше \$65 за баррель. Активная игра на повышении продолжается в расчете на возобновление переговоров между США и Китаем, а также на фоне снижения запасов нефти и буровой активности в США. При сохранении благоприятного новостного фона цены на нефть могут подняться к концу сентября выше уровня \$70 за баррель, считают аналитики.

После двухмесячного перерыва стоимость нефти Brent поднялась выше уровня \$65 за баррель. По данным агентства Reuters, цена североморской нефти 10 сентября на спот-рынке поднималась до \$65,81 за баррель — максимального значения с 16 июля. Это на 1,5% выше значений закрытия предыдущего дня. Полуторамесячный максимум обновил цена российской Urals, которая достигла \$64,61 за баррель. Стремительный рост цен продолжается четвертый день подряд, за это время различные сорта европейской нефти подорожали на 12–13%.

Возвращению к локальному максимуму способствовало общее восстановление аппетита инвесторов к риску. За последние четыре дня ведущие мировые индексы выросли на 1–3,6%, валюты развивающихся стран подорожали на 0,5–1,6%. На торгах Московской биржи курс доллара вчера опустился до отметки 65,26 руб./\$, почему за четыре дня почти 1 руб. Этому способствовали сообщения о том, что Китай и США готовы возобновить торговые переговоры. В минувший четверг министерство коммерции Китая заявило, что новый раунд торговых переговоров пройдет в Вашингтоне в начале октября. «Хотя компромисс еще не найден, участников рынка уже радует то, что после недавнего взаимного повышения пошлин стороны все-

таки вновь готовы сесть за стол переговоров», — отмечает начальник отдела экспертов по фондовому рынку «БКБ Брокер» Василий Карпунин. По словам стратега Сбербанка по операциям на товарно-сырьевых рынках Михаила Шейбе, поддержку рискованным активам в сентябре оказали еще и оптимистичные макроэкономические данные из Китая и США, вероятностные отсочки «Брексита» до следующего года, мягкая позиция главы ФРС и ожидания снижения ключевой ставки в США в сентябре.

Для игры на повышение были и другие поводы. За последние три месяца запасы нефти в США снизились на 62 млн баррелей, до 423 млн баррелей, что ниже средних показателей для этого периода времени. На текущей неделе аналитики, опрошенные агентством Bloomberg, ожидают сокращения запасов еще на 2,8 млн баррелей. Василий Карпунин обращает внимание и на снижение буровой активности в США. Компания Baker Hughes сообщила, что число действующих нефтяных буровых установок в США на прошлой неделе снизилось на 11 единиц, до 789 установок. С начала года число установок уменьшилось на 96 единиц.

По оценкам Михаила Шейбе, до конца сентября стоимость нефти Brent может подняться выше уровня \$70 за баррель. «Текущий рост цен не представляется устойчивым в долгосрочной перспективе в отсутствие явного прогресса торговых споров между США и Китаем (и без соответствующего снижения импортных пошлин) на фоне приближения „слабого“ сезона с точки зрения спроса на нефть, обусловленного осенними сезонно-профилактическими работами на НПЗ. В первой половине четвертого квартала цены на нефть, вероятно, начнут корректироваться», — считает господин Шейбе.

Виталий Гайдаев

Угольщиком

поманили скидкой

ОАО РЖД может распространить ее на порты Северо-Запада

ОАО РЖД и угольщики Кузбасса близки к заключению договоренности о новой скидке — на экспортные поставки в направлении портов Северо-Запада. Монополия готова предоставить ее под гарантию отправки 45 млн тонн угля до конца года. По мнению аналитиков, достичь такого объема будет непросто, особенно с учетом ухудшения конъюнктуры мировых рынков, сделавшего неэффективными поставки из северо-западных портов в Азию.

В Кемерово 10 сентября прошло ежеквартальное совещание по вопросам перевозок угля железнодорожным транспортом. Представители ОАО РЖД предложили угольщикам Кузбасса использовать недозагруженные направления, «например, в сторону портов Северо-Запада», объяснив, что при наличии гарантированных объемов отправки до 45 млн тонн до конца 2019 года готовы рассмотреть возможность «предоставления экономической обособленной скидки».

Летом ОАО РЖД уже ввело скидку, нивелирующую экспортную надбавку в 8%, на поставки в направлении портов Азово-Черноморского бассейна (см. „Ъ“ от 31 июля): она зарекомендовала с 16 июля и, по данным ОАО РЖД, увеличила погрузку на эти порты по итогам июля на 8%. По данным монополии, «Ъ» считали, что экономика проекта «на грани». Между тем статус Иканского месторождения не вполне ясен — поисковая лицензия «Амурмеди» истекает в сентябре, и в Минприроды „Ъ“ не смогло пояснить, удалось ли компании переоформить ее в добычную лицензию.

Евгений Зайнуллин

ваются летние ремонты, и ожидается, что движение будет менее напряженным. В ОАО РЖД не уточняют размер скидки, однако ранее говорили о 8%, нивелирующей экспортную надбавку (см. „Ъ“ от 3 июля).

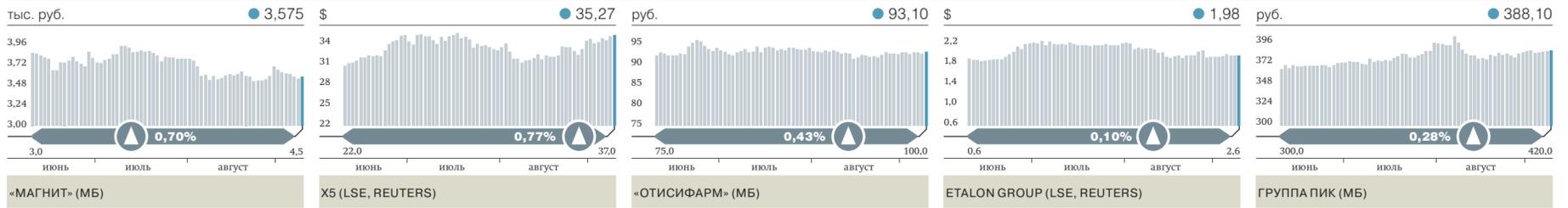
Максим Худалов из АКРА отмечает, что отгрузить 45 млн тонн до конца года в западном направлении будет трудно, особенно с учетом конъюнктуры, которая продолжает ухудшаться: «Если раньше был арбитраж в сторону Азии и можно было грузить из Мурманска на Циндао, перевозить за \$20 и получать нормальную цену, то при сегодняшней конъюнктуре уже образуется убыток». Впрочем, отмечает он, ослабление рубля позитивно сказалось на себестоимости добычи и транспортировки.

Несмотря на скидки, наиболее популярным у угольщиков Кузбасса остается дальневосточное направление. В конце 2018 года ОАО РЖД, предвидя нехватку пропускной способности на наиболее загруженных направлениях, предупредило, что сможет перевезти в восточном направлении лишь на 1,2% больше угля, чем в 2017 году, и просило угольщиков искать альтернативные направления поставок — внутрироссийские, в сторону пограничных переходов, — чтобы избежать затоваривания складов (см. „Ъ“ от 23 января). Фактически затоваривание было, в первом квартале угольные компании массово снижали производимую из-за обширных складских запасов (см. „Ъ“ от 24 мая), а спрос на перевозки в восточном направлении только рос по мере ухудшения конъюнктуры на европейских рынках.

На совещании замгендиректора ОАО РЖД Алексей Шило сообщил, что по итогам года монополия планирует увеличить погрузку кузбасского угля в направлении портов Дальнего Востока на 3%, хотя за восемь месяцев прирост составил только 0,8%. Растущий спрос на перевозки на востоке уже привел к нехватке локомотивов и локомотивных бригад на Восточном полигоне и росту программы закупок вагонов подвижного состава ОАО РЖД (см. „Ъ“ от 3 сентября).

Наталья Скорлыгина

ДЕЛОВЫЕ НОВОСТИ



Защитника авторских прав подвели суды

Борис Титов нашел у своего представителя конфликт интересов

Уполномоченный при президенте РФ по защите прав предпринимателей Борис Титов досрочно сменил представителя в сфере интеллектуальных прав. Поводом для снятия с должности занимавшего его с 2013 года Анатолия Семенова стало его участие в судебных конфликтах. В последнее время омбудсмен защищал фармпроизводителя «Фармасинтеза», а также выступал на стороне кабельных операторов в споре со структурами «Национальной Медиа Группы» (НМГ).

Новым представителем уполномоченного при президенте РФ по защите предпринимателей в сфере интеллектуальных прав стал гендиректор Института экономических и социальных исследований Алексей Рябинин, следует из приказа Бориса Титова от 13 августа (есть у «Ъ»). Ранее с марта 2013 года эту должность занимал Анатолий Семенов, в августе 2017 года его полномочия были продлены на пять лет, одновременно с переназначением самого Бориса Титова. Сотрудничество с Анатолием Семеновым прекращено «в связи с разногласиями по отдельным вопросам регулирования защиты интеллектуальных прав и конфликтом интересов в его деятельности как общественного омбудсмена с работой представителя интересов отдельных субъектов рынка интеллектуальной собственности», подтвердил «Ъ» господин Титов.

В одном из последних дел в должности, как писал «Ъ» 20 мая, Анатолий Семенов выступил в защиту «Фармасинтеза» в споре с зарубежным конкурентом аргентинской Titeuf, требовавшей запретить российскому фармпроизводителю производство и продажу противоопухолевого препарата капецитабин, а также компенсацию в 855,7 млн руб. (спор закончился мировым соглашением). Позднее господин Семенов выступал в суде на стороне благовещенского кабельного оператора SatCom в споре со структурой НМГ и Discovery, сообщал «Ъ» 12 августа. Ранее он также участвовал в спорах, связанных с деятельностью крупнейших организаций по коллективному управлению правами — Российского авторского общества (РАО), Всероссийской организации интеллектуальной собственности и Российского союза правообладателей.

«Конфликта интересов у общественного представителя быть не может — у него нет властных функций в отличие от уполномоченного. Я предпочел интересы предпринимателя, а не отношения с Роспатентом», — заявил «Ъ» Анатолий Семенов. Разногласия с господином Титовым, по его словам, касались «подходов к оценке роли омбудсмена». «Моя идеология — жесткий лигитатор, который в случае необходимости защиты прав предпринимателя делает ситуацию публичной и защищает права в судах, вырабатывая подходы к изменению законов и судебной практики. А не богатый

мещенат, который занимается благотворительностью путем увещивания органов власти», — отметил он. Статус уполномоченного не давал преимуществ в суде, подчеркивает господин Семенов.

Алексей Рябинин уже работает в новой должности с обращениями предпринимателей, при этом взаимодействуя с федеральными органами власти, прежде всего Роспатентом и законодательными органами, а также общественными объединениями, сообщил он «Ъ». «На повестке несколько групп задач. Это работа над совершенствованием нормативно-законодательного права и формированием правоприменительной практики, участие в решении различных конфликтных ситуаций среди предпринимателей и госорганами по поводу интеллектуальных прав, а также защита прав в сфере патентования», — уточнил господин Рябинин.

В РАО затруднились прокомментировать смену профильного омбудсмена, отметив, что ранее не имели опыта работы с назначенным представителем. Если говорить в целом о деятельности аппарата уполномоченного, отметил представитель РАО, то, например, на музыкальной индустрии ранее она никак не отражалась. С точки зрения индустрии, считают в РАО, «это скорее неплохо, так как она активно развивается самостоятельно».

Валерия Лебедева

Здоровый образ долга

С1

«Сведением с 1 октября обязанности кредиторов рассчитывать показатель предельной долговой нагрузки (ПДН) заемщиков, для части не очень „качественных“ заемщиков доступ к кредитным средствам будет серьезно затруднен», — добавляет он. По мнению заместителя гендиректора ОКБ Николая Мясникова, тенденция к постепенному улучшению качества кредитного портфеля и снижению доли «плохих» долгов наблюдается на фоне активного роста кредитного портфеля. «В перспективе оказать негативное влияние на рост просрочки может отсутствие роста реальных доходов населения», — полагает он. — Однако меры регулятора, направленные на охлаждение рынка розничного кредитования, скорее всего, позволят сохранить качество портфелей на приемлемом уровне».

Банкиры отмечают, что рост индекса незначительный. В банке «Русский стандарт» укажут, что «после введения таких мер ЦБ, как установление надбавок к коэффициентам риска в зависимости от уровня ПДН и полной стоимости кредита, большинство банков начали ужесточать требования к долговой нагрузке заемщиков,

ЦИТАТА



Бурный рост банковского потребительского кредитования на фоне стагнации реальных доходов населения может создать угрозу для финансовой стабильности и небезопасен с точки зрения самих заемщиков
— Эльвира Набиуллина, председатель ЦБ, на встрече с банкирами 31 января

более избирательно подходят к кредитованию в высокорисковых сегментах». По словам руководителя управления кредитных рисков розничного сегмента Райффайзенбанка Алексея Крамарского, минимальный уровень просрочки удастся сохранить только банкам, которые придерживаются консервативного подхода в отношении кредитных рисков. «На рост индекса мог повлиять бур-

ный рост кредитования, в первом полугодии 2019 года было выдано много новых кредитов, которые еще просто не имели возможности выйти в просрочку», — указывает он.

Эксперты не ожидают, что индекс кредитного здоровья будет и дальше показывать положительную динамику. «Повышение индекса, скорее всего, носит краткосрочный характер, и отчасти результатом стал более осторожный подход банков к кредитованию», — говорит главный экономист «ПФ Капитала» Евгений Надоршин. — Также банки постарались предложить рефинансирование значительному числу заемщиков, в том числе и тем, кто по каким-то причинам плохо справлялся с кредитной нагрузкой». Однако небольшое снижение ставки, которое банки могли предложить закредившимся заемщикам, принципиально картины не изменит, продолжает эксперт. «Предпосылки для значительного роста доходов населения, а значит, и улучшения платежеспособности, нет, поэтому в ближайшее время мы, вероятно, увидим выход этой внушительной категории заемщиков на просрочку по новым рефинансированным кредитам», — заключает он.

Светлана Самусева

Раздачу частот предлагают ускорить

Операторы просят сократить сроки выдачи разрешений на запуск базовых станций

Крупнейшие российские сотовые операторы просят сократить сроки выдачи им разрешений на использование частот, которые сейчас могут достигать 55 дней. Это приводит к недополученному доходу до 3 млрд руб. на оператора и может стать препятствием при развертывании сетей 5G, считают в компаниях. В Роскомнадзоре утверждают, что выдача разрешений нередко требует согласований с силовыми ведомствами, для которых предложенных бизнесом десяти дней будет недостаточно.

«Вымпелком», «МегаФон» и МТС предложили Минкомсвязи доработать законопроект о сокращении срока выдачи Роскомнадзором разрешений на использование радиочастот, следует из совместного письма операторов (есть у «Ъ»), направленного 9 сентября заместителю главы Минкомсвязи Олегу Иванову. Законопроект был внесен в Госдуму 1 августа, он предполагает сокращение срока выдачи разрешений с текущих 55 до 40 рабочих дней. Документ разработан Минкомсвязью для исполнения «дорожной карты» по развитию конкуренции на 2018–2020 годы. В Минкомсвязи не ответили на запрос «Ъ».

Операторы в целом поддерживают принятие проекта, но считают, что сокращение сроков выдачи разрешений до 40 дней не ускорит введение в эксплуатацию базовых станций, кото-

рые уже построены. Это слишком большие сроки, из-за вынужденного простоя базовых станций в масштабах страны недополученный доход в течение 40 дней может составлять около 3 млрд руб., оценивают в МТС. «В будущем это также будет препятствием при развертывании сетей 5G, так как операторам понадобится большее количество базовых станций», — уверен представитель МТС.

Проблема актуальна и для развития сетей в нынешнем стандарте связи 4G, подчеркивают в «МегаФоне». «Финансовые потери от простоя или невода в строй одной базовой станции могут достигать 1 млн руб. в сутки в зависимости от нагрузки и трафика», — оценивают в компании. Для «Вымпелкома» строительство сети сейчас один из приоритетов: компания «критически важно ускорить процесс получения разрешений на использование частот», отметили в пресс-службе оператора.

Сейчас сроки принятия решений о присвоении радиочастот рассчитаны на бумажный документооборот, но большинство заявлений направляются в Роскомнадзор в электронном виде, и их обработка осуществляется автоматизированной системой, поэтому в ряде случаев ведомство может не дожидаться окончания установленного срока и выдать разрешение раньше, отмечается в письме. С учетом автоматизации процесса операторы предлагают со-

кратить срок выдачи разрешений до десяти дней для заявок, поданных в электронном виде.

С проблемой затяжного периода регистрации базовых станций и получения разрешений на работу операторы сталкивались на этапе развития каждого поколения связи, напоминает гендиректор агентства «ТМТ консалтинг» Константин Анкилов. «Это вынуждало операторов запускать сети до получения официальных документов, поскольку затраты на строительство необходимо было окупать», — отмечает он, соглашаясь, что максимально возможное сокращение сроков регистрации позитивно повлияет на операторский бизнес.

Дело в том, что в ряде случаев разрешения на частоты присвоения требуют согласования с силовыми ведомствами, получить которые в десятидневный срок не представляется возможным, заявил «Ъ» представитель Роскомнадзора Вадим Амелонский. «В случаях, где такое согласование не требуется, ведомство и так выдает разрешения в автоматическом режиме за считанные часы», — указывает он.

Комитет Госдумы по информационной политике рассмотрит все мнения, обещает его глава Леонид Левин. По его словам, законопроект будет направлен на заключение экспертному сообществу и профильным ведомствам уже 12 сентября.

Юлия Тишина

Central Properties приблизилась к ВДНХ

Девелопер нашел подходящую площадку

Central Properties, традиционно специализирующаяся на коммерческой недвижимости, пытается диверсифицировать свой девелоперский портфель и намерена заняться строительством жилья. Компания уже подобрала площадку для нового комплекса на проспекте Мира на северо-востоке Москвы. Это может стать совместным проектом застройщика с Вадимом Козеруком, чей отец возглавляет ГВСУ «Центр» — одного из заметных генпродюсеров московских строек.

Девелопер Central Properties (CP) построит комплекс апартаментов у станции метро ВДНХ на северо-востоке Москвы, рассказали три источника «Ъ» на рынке недвижимости. Один из них знает, что речь идет о 1,4 га на проспекте Мира, 186А. В Central Properties не ответили на запрос «Ъ». О том, что эта площадка может быть скоро застроена, «Ъ» сообщил еще в августе 2019 года. Из данных Kartoteka.ru выяснилось, что летом этого года у правообладателя участка — ООО «Норд-Вест» — поменялись собственники. Вместо Владимира Кучинского, Владимира Горбачева и Вадима Догадайло единственным владельцем компании стал сын гендиректора ГВСУ «Центр» Анатолия Козерука Вадим, с которым «Ъ» не удалось связаться оперативно.

Собеседники «Ъ» не исключают, что Вадим Козерук привлек CP в качестве fee-девелопера. Этот статус предполагает, что компания займется управлением строительством. В рос-

сийской действительности fee-девелопер в качестве вознаграждения от владельца площадки получает, как правило, уже построенные площади, которые сам и реализовывает на открытом рынке. Сейчас на участке на проспекте Мира расположены склады, но попытка застроить территорию уже была. Как ранее уточняли «Ъ» в Москомстройинвесте, в 2018 году «Норд-Вест» подавала заявку на изменение правил землепользования, но в итоге рабочая группа градостроительно-земельной комиссии не одобрила ее. На 1,4 га у ВДНХ можно построить около 35 тыс. кв. м жилья бизнес-класса, оценивают в «Метриуме».

Central Properties в равных долях принадлежит Денису Степанову и Сергею Егорову. Один из собеседников «Ъ» говорит, что совместный проект собственника CP и Вадима Козерука неслучаен. Отец Вадима Козерука был одним из партнеров Романа Тимохина по ряду проектов MR Group, а этот застройщик плотно работает с банком «Зенит». Акционеры CP на заре своей карьеры также работали в этом банке. «То есть можно утверждать, что все они знакомы друг с другом», — говорит собеседник «Ъ».

У CP пока не так много объектов. Но девелопер становится заметным участником рынка M&A. Как ранее сообщил «Ъ», CP обсуждает покупку нескольких региональных торгцентров у группы «Макси». В портфеле Central Properties в основном объекты коммерческой недвижимости, включая бизнес-центры «Двинцев» и

«Павловский», торгцентр «Весна» и всего один жилой проект — комплекс апартаментов Only в Флиях.

Only был последним крупным проектом, которым занималась CP, и он оказался успешным: практически все апартаменты были распроданы еще до ввода объекта в эксплуатацию, вспоминает управляющий партнер Knight Frank Алексей Новиков. Хотя рынок коммерческой недвижимости сейчас на подъеме, в сегменте жилья маржинальность более предсказуема, объясняет эксперт желание девелопера построить ЖК на проспекте Мира. Более того, продолжает он, у застройщика жилья гарантированно есть покупатель, в то время как офисные и торговые объекты из-за отсутствия крупных инвесторов порой реализуются дольше. Господин Новиков оценивает стартовую стоимость продаж в новом ЖК в среднем в 180 тыс. руб. за 1 кв. м.

Партнер Colliers International Владимир Сергунин подтверждает, что девелопмент в том числе жилой недвижимости позволяет Central Properties диверсифицировать бизнес и обезопасить себя от возможных макроэкономических рисков. По его словам, практика, когда компании, специализирующиеся на коммерческой недвижимости, запускали жилые проекты, доказала свою эффективность в кризис 2014 года, поскольку сегмент жилой недвижимости менее подвергнут экономическим колебаниям.

Елизавета Макарова

МИНФИН РОССИИ

ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

МОСКОВСКИЙ ФИНАНСОВЫЙ ФОРУМ 2019

Центральный выставочный зал «Манеж»

12.09

13.09

mff.minfin.ru

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СПОНСОР: ВТБ Банк ВТБ (ПАО)

ГЛАВНЫЕ СПОНСОРЫ: СБЕРБАНК ПАО Сбербанк

ОФИЦИАЛЬНЫЕ СПОНСОРЫ: ГАЗПРОМБАНК Банк ГПБ (АО), АЛРОСА АК «АЛРОСА» (ПАО), РОСБОРОНЭКСПОРТ Агентство экспортных услуг, Ростех, 6+

реклама

первые лица

«Каждый новый контейнер с грузом достается в борьбе»

Глава ОТЛК ЕРА Алексей Гром о контейнерах и цифровизации

С этого года началась реализация комплексного плана развития магистральной инфраструктуры, предусматривающего в том числе значительное ускорение железнодорожного контейнерного транзита. Как развивается движение транзитных потоков по РФ и сопредельным странам с российской шириной колеи (1520 мм), что тормозит его и где появляются новые грузы, «Ъ» рассказал гендиректор «Объединенной транспортно-логистической компании — Евразийский железнодорожный альянс» (ОТЛК ЕРА) Алексей Гром.

— С июля разрешен транзит по РФ санкционных товаров при условии оборудования навигационными пломбами. Это эффективная мера?

— Мы были одними из инициаторов идеи. И мне кажется, это очень хорошая тема и для железных дорог, и для европейского трейдинга, который вскоре получит качественно новый сервис по грузам, запрещенным к ввозу в РФ, но разрешенным, например, в Китай. Кто-то скажет, что на общем фоне железнодорожных перевозок 10–20 тыс. контейнеров — это капля в море. Я же отвечаю, что даже один контейнер с новой номенклатурой товаров на железной дороге — большой шаг вперед.

Каждый новый контейнер с грузом достается в борьбе. На прошедшей Мюнхенской логистической выставке мы с экспедиторами и грузовладельцами обсуждали будущий транзит санкционки. Обратная связь от европейских компаний была очень позитивной, причем позитивной с удивлением: как же так, Россия делает такой шаг навстречу! Мы прекрасно понимаем, что любая война, включая санкционную, заканчивается миром. И очень важно здесь иметь мужество, а точнее, силы сделать шаг навстречу к скорейшему разрешению спора.

К тому же мы точно понимаем, что это в интересах всех: Китая, у которого есть спрос на эти грузы, стран с колеей 1520, получающих дополнительные объемы, и, конечно, производителей продукции в Европе. На следующем этапе нужно договориться с нашими соседями и акционерами из Белорусской и Казахской железных дорог, ведь если опломбирование будет только по России, это лишь частич-

К железнодорожной инфраструктуре надо относиться бережно и расходовать ее эффективно. Она ничуть не меньше «Газпрома» является нашим национальным достоянием

но решит проблему: навигационная пломба должна быть на всем пути следования. — Как коллеги из Белоруссии и Казахстана относятся к идее цифровизации пломб? — Я думаю, у каждого есть своя программа цифровизации и развития. Завтра наше слежение за грузом от станции к станции будет уже никому не нужно: клиент сам захочет осуществлять контроль со своего гаджета, планировать дальнейшие операции, не вставая с кресла, а в случае остановки движения — контролировать, как быстро оператор сервиса его возобновит.

Электронная пломба как навигатор: кто сегодня может представить управление машиной без навигатора? А пять лет назад это было в диковинку. Функция навигатора — это не только определение текущей позиции, но и много вопросов, связанных с сохранностью и безопасностью перевозки. Электронная пломба может содержать много разной информации для финансовой и иной отчетности.

Мы, кстати, предложили уже и российским, и белорусским, и казахским железнодорожникам использовать текущую базу перевозок ОТЛК ЕРА для пилотного тестирования навигационных пломб на наших маршрутах. Сделаем в ближайшее время несколько хороших тестовых отправок, и процесс пойдет динамичнее. Китайцы тоже наблюдают за цифровизацией пломб. У них есть свои технологии, но здесь нужно будет договариваться со всеми.

— Когда вы рассчитываете провести первую тестовую отправку? — В сентябре. Вместе с тем мы понимаем, что здесь должна быть проведена определенная технологическая, техническая и нормотворческая работа, потому что появление любого нового элемента, который является неотъемлемой частью перевозки, должно быть отражено в перевозочных документах.



— Насколько электронное опломбирование удорожает перевозку?

— А почему обязательно удорожание? Я считаю, что навигационная пломба должна удешевить перевозку. Вы представляете, какой массив новой аналитической информации получат движущие, управленцы, логисты и грузовладельцы? Не удивляйтесь, если использование навигационных пломб откроет какие-то новые, доселе неизвестные нюансы, например информацию о том, где происходят основные остановки, замедление движения.

Одна из главных статей затрат ОТЛК ЕРА — вагонная составляющая. Если благодаря навигационной пломбе оборот вагона сократится, это покроем все наши затраты на прибор и позволит сделать перевозку еще более конкурентоспособной.

Сейчас вопросам скорости движения железнодорожными администрациями уделяется беспрецедентное много внимания. В предыдущие годы у нас был проект «Транссиб за семь дней». Очень хороший проект, но требования к скорости существуют и на других направлениях, помимо Транссиба. Есть огромное количество перевозок, которые на Транссиб не попадают или используют только его часть. Сегодня, например, мы пролетаем всю инфраструктуру 1520 за пять дней! Следующий этап — уже меньше. Когда мы начинали в 2016 году, транзитное время превышало семь дней. Скорости растут. Когда-то было «80 дней вокруг света», теперь вот «Транссиб за семь дней». Дальше будет «еще быстрее».

— У вас очень брендовое мышление. — Главное — не перепутать с «брендовым»! А брендинг в бизнесе никто не отменял. У железнодорожной индустрии здесь есть огромные возможности и простор для развития. Времена, когда железная дорога ассоциировалась с чем-то неприязнительным, облитым мазутом и не очень приятно пахнущим, закончились.

Времена, когда железная дорога ассоциировалась с чем-то неприязнительным, облитым мазутом и не очень приятно пахнущим, закончились

— Вы говорите о росте скорости, но грузоотправители, наоборот, жалуются, что Транссиб и БАМ. Это связано конкретно с маршрутами ОТЛК ЕРА, с тем, что груз — контейнеры? — Это непростой вопрос, его нельзя рассматривать только с одной стороны. Мы все заинтересованы, чтобы сеть работала ритмично, эффективно и на больших скоростях. За-

частую грузоотправители жалуются на самих себя. Фундаментальная аксиома в том, что вагон не теряет в транзите, если он отправлен и разгружен вовремя и ему есть куда ехать за следующим грузом. То есть сама перевозка от пункта А до пункта Б — это не тот сегмент, где железная дорога теряет скорость: она теряется либо на пункте отправления, либо на пункте назначения, либо если непонятно, куда этот вагон отправлять. Мой личный опыт, а я был и крупным грузоотправителем, и оператором, подсказывает, что у каждого своя правда.

— У вас нет торможения на стадиях погрузки и разгрузки, потому что эти операции находятся вне вашей зоны ответственности?

— О каком торможении идет речь? Если о механическом или технологическом — конечно, такие инциденты присутствуют. Может локомотив поломаться, кран выйти из строя, может, не дай бог, произойти инцидент или другие форс-мажорные обстоятельства. Главное, чтобы не было торможения в принятии оперативных мер и решений. Мы для себя определили важнейший KPI: если вагон или контейнер без нашего понимания, почему это произошло, простаивает больше четырех часов, то это форс-мажор.

Наверное, любой специалист в области движения скажет, что у нас сравнительно свободный маршрут, который не пересекается с наиболее загруженными участками БАМа или Транссиба. Тем не менее мы стараемся, чтобы этот маршрут технологично развивался. Да, у нас нет такой перезагрузки, как на Транссибе и БАМе, но наши поезда следуют через очень насыщенный пассажирским движением Московский регион.

Есть и другая проблема: пропускная способность инфраструктуры 1435 (мм, европейская ширина колеи — «Б»). И зачастую мы упираемся в барьер, когда сопредельная европейская инфраструктура не забирает наши составы с контейнерами так быстро, как нам хотелось бы, и не отдает нам наши вагоны так же быстро.

— Какие у вас прогнозы по 2019 году? — Мы прогнозируем рост на 25%. — А сколько это в ТЕУ? — Примерно 70 тыс. Если говорить понятными категориями, мы к нашему сервису добавляем по два поезда. Было 12 — станет в среднем 14

Времена, когда железная дорога ассоциировалась с чем-то неприязнительным, облитым мазутом и не очень приятно пахнущим, закончились

ежесуточно. Конечно, привлекать новые объемы становится сложнее, но благодаря этому, еще раз говорю, нам постоянно нужно находить и внедрять новые фишки в работе, чтобы клиентов становилось больше.

Нужно искать новые схемы доставки по железной дороге. Например, когда ты должен вернуть свой порожний контейнер через Москву — в Москве его загрузить и от-

ЛИЧНОЕ ДЕЛО

ГРОМ АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ

Родился 10 сентября 1971 года в Москве. В 1993 году окончил МИИТ по специальности «инженер путей сообщения». В 2004 году — Stockholm School of Economics. Начал карьеру в 1993 году в ТОО «Система» инженером, в 1997 году возглавил ЗАО «Транском». В 2000 году работал начальником департамента продаж транспортных услуг ЗАО «Компания «Русский мир»», в 2001–2003 годах — заместитель директора по логистике ЗАО ЮКОС-PM, с 2003 года — гендиректор ЗАО «ЮКОС-Транссервис». В 2007 году назначен первым заместителем, затем гендиректором ООО «Фирма „Трансгарант“». С января 2008 года — управляющий директор, член правления, вице-президент по железнодорожному дивизиону УК FESCO. В 2011 году вошел в совет директоров «Трансконтейнера» и ЗАО «Русская тройка», в 2012 году — в наблюдательный совет ВМТП, стал вице-президентом по железнодорожному дивизиону, первым вице-президентом ДВМП. С 2012 года — член правления OYI Nurminen Logistics (Финляндия), с 2014 года — член совета директоров ООО «Рэйл ПРО». В мае того же года стал первым заместителем гендиректора ООО ПО ОТЛК, в январе 2016 года — первым вице-президентом АО ОТЛК. С 2016 года — член совета директоров Coalco Development. С 29 марта 2016 года — президент АО ОТЛК, с 2 апреля 2018 года — президент ОТЛК ЕРА. Женат, трое детей.

COMPANY PROFILE

АО «ОБЪЕДИНЕННАЯ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ — ЕВРАЗИЙСКИЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ АЛЛЯНС» (ОТЛК ЕРА)

Оператор транзитных контейнерных сервисов между Китаем и Европой через Россию, Казахстан и Белоруссию. Создан на базе АО ОТЛК в результате реорганизации, стал его правопреемником в области производственной деятельности. Работает по схеме «без активов». Учредители — ОАО РЖД, ГО «Белорусская железная дорога» (БЖД) и АО «НК «Казахстан темир жолы», каждому принадлежит по 33,33% акций. Объем перевозок ОТЛК ЕРА в 2018 году — 280,6 тыс. ТЕУ (рост на 60% к 2017 году), за первое полугодие 2019 года — 135,2 тыс. ТЕУ (на 34% выше аналогичного периода 2018 года). Совокупная выручка АО ОТЛК и ОТЛК ЕРА в 2018 году — 22,8 млрд руб. с учетом операционной деятельности АО ОТЛК (до реорганизации) в размере 3,1 млрд руб., совокупная чистая прибыль — 2,9 млрд руб. (с учетом результатов АО ОТЛК в размере 72 млн руб.). Дивиденды по итогам 2018 года — 2,14 млрд руб.

править в Китай. Или в Новосибирске, в Тобольске, в Красноярске. Мы попробовали эти новые схемы доставки на тот парк контейнеров, который начал образовываться у китайцев в Европе: они же не хотят платить за его возврат. Поэтому мы к ним пришли и сказали: давайте вот так вот, по ломаным схемам. Да, это будет не транзитная перевозка, но вы вернете свой контейнер, а мы вернем свой вагон обратно под загрузку вашего груза и постараемся сделать процесс экономически выгодным и целесообразным для всех участников. Начались первые отгрузки: мы уже сделали с начала года почти 100 таких поездов. Это хорошая точка роста для производителей продукции в крупных российских городах: у них появляется транспортное средство, которое по оптимальной цене можно загрузить продукцией и отправить на рынок сбыта в Китай.

— А кто что везет на обратной загрузке?

— Все везет. В Белоруссии, которая нам наиболее близка географически и является нашим акционером, пищевые предприятия, молочная, кондитерская промышленность открывают для себя новые рынки сбыта в Китае. За весь прошлый год мы организовали перевозку всего 100 контейнеров, в этом году объем уже приближается к тысяче. Если говорить про Западную и Восточную Сибирь, там высоко контейнеризируема продукция деревообрабатывающей промышленности, пиломатериалы. Есть продукция химической промышленности, пищевая.

— Парка вам хватает?

— Парк фитинговых платформ у нас второй по численности на всем пространстве 1520, есть даже небольшой запас. Он у нас не стоит, сколько мы внедряли ломаные схемы доставки контейнеров с продукцией в Китай. Если объемы будут подтверждаться в соответст-

«без активов», и она приносит хороший результат. Повторюсь — работа на условиях финансового лизинга не подразумевает прямое владение активом. У нас есть по крайней мере семь лет, чтобы принять решение, изменять модель или нет. Может, ситуация изменится, и решение будет принято раньше. Пока такой необходимости нет.

— В прошлом году вы говорили, что теоретически возможна покупка или аренда терминалов в Казахстане. Эта концепция получила развитие?

— Действительно, такая развилка стратегии есть, но пока в этом нет необходимости. Нас устраивает, что сегодня терминалами управляют наши акционеры.

— Какая стратегическая задача на 2025 год по контейнерам?

— Цель не поменялась: мы хотим управлять миллион транзитных TEU ежегодно, и именно в 2025 году должны этого достичь.

— Вы ожидаете, что превысите план?

— Само по себе достижение миллиона, на мой взгляд, достаточно трудновыполнимая задача. На ваш вопрос, сможем ли мы его перевыполнить, я смогу вам точно дать ответ где-то в марте 2024 года.

— А насколько больше вы бы могли везти?

— Везут железнодорожные перевозчики, и сегодня с учетом парка в управлении ОТЛК ЕРА они могли бы везти на 25–30% больше. К сожалению, не все разделяют наш оптимизм, и даже наши китайские коллеги прогнозируют рост в этом году не более 10% по отношению к прошлогодним цифрам.

— Заметны ли уже результаты усилий владельцев инфраструктуры 1520 по интенсификации развития контейнерного транзита?

— Думаю, не заметить это сложно. Объемы говорят сами за себя. Но я бы не стал отдавать пальму первенства в этих вопросах кому-то одному, будь то перевозчик из стран колеи 1520 или оператор в Европе или Китае. Как никогда синхронно и вовремя сработал фактор объединенных целей и совместных действий почти всех главных участников перевозок.

Идея развития континентального железнодорожного транзита — это и бизнес, и геополитика, и технологии, и инфраструктура. Но главное — она объединяет страны, компании и людей из различных уголков Евразии. Если есть еще и финансовый результат — о чем еще можно мечтать? Ты занимаешься любимым и полезным делом, а тебе за это еще и платят! Я лично так себе представлял счастливого будущее.

Еще, конечно, мотивирует возможность видеть результаты деятельности уже сегодня, а не через сто лет. И это не только про растущие цифры объемов перевозок. Недавно мы проводили совещание на границе Казахстана и России: как увеличить объем перевозок, убрать лишние простои и сократить общее время на обработку грузов. Утром поступил звонок от одного из местных руководителей: он посчитал эффект от роста перевозок не в рублях, а в количестве дополнительных локомотивных бригад для растущего объема. Для него главная мотивация — новые 29 бригад, а значит, новые рабочие места для машинистов, приемосдатчиков, дежурных по станции и т. п.

— То есть первичен не завод в степи, а железная дорога, у которой потом завод построят?

Да, у нас нет такой перезагрузки, как на Транссибе и БАМе, но наши поезда следуют через очень насыщенный пассажирским движением Московский регион

— Это пока предварительно одобренный план, будем принимать решение по мере необходимости. Думаю, что где-то к концу следующего года будет в общей сложности 1 тыс. фитинговых платформ на условиях финансового лизинга. По нашей оценке, это будет 20–25% от потребного парка.

— Когда акционеры это согласовали?

— Недавно. Эти вагоны будут находиться за балансом компании ОТЛК ЕРА. Фактически они к нам поступят на семь лет в операционную аренду.

— Кто ими будет владеть?

— Лизинговая компания купит фитинговые платформы, а нам дадут в лизинг с возможностью выкупа через семь лет.

— Сам факт закупки платформ ОТЛК ЕРА означает, что модель «без активов» не очень хорошо работает?

— Нет, я так не могу сказать. Мы по-прежнему работаем в рамках модели

— Однозначно. Завод в степи как супермаркет на необитаемом острове. Без путей сообщения продукция завода останется невостребованной либо неконкурентной. Идеально, конечно, развивать и то и другое синхронно. Но у нас частенько все наоборот: сначала завод, а потом дорога. Конечно, отчасти это связано с тем, что у нас страна очень большая и для нас железная дорога — это действительно 80% в грузообороте. Поэтому и отношение такое — железная дорога должна справиться в любом случае. Но есть элементарные рамки возможностей, точнее пропускная способность инфраструктуры. И к ней надо относиться бережно и расходовать ее эффективно. Она ничуть не меньше «Газпрома» является нашим национальным достоянием.

Интервью взяла Наталья Скорлыгина

полная версия
kommersant.ru/12692

культура

СКАНДАЛ РЭП

«Москва», спаленная дизлайком За что досталось клипу Тимати и Гуфа

В российском онлайн-пространстве сенсация. После того как зрители поставили 1,4 млн дизлайков клипу Тимати и Гуфа «Москва», владелец YouTube-канала Тимур Юнусов, он же Тимати, удалил его из сети. Российские музыканты, бывало, признавались в своих ошибках, извинялись перед поклонниками, но, кажется, никогда до этого дня не «включали заднюю» настолько резко. О том, кто выиграл в эпизоде с «Москвой» Тимати и Гуфа, размышляет Борис Барабанов.

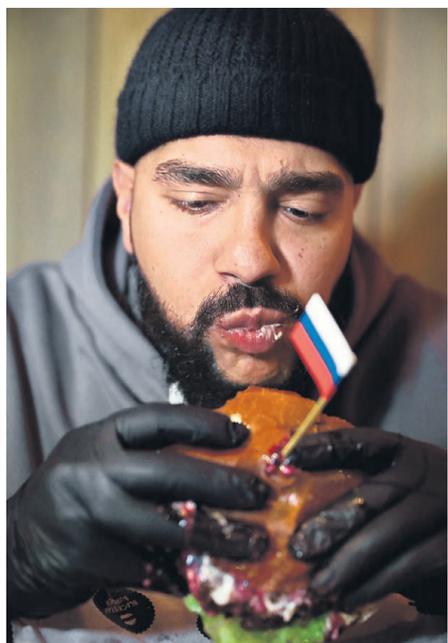
Н и для кого не новость тесная дружба Тимура Юнусова с властью. В далеком прошлом осталась песня Тимати «Вопрось», где он интересовался: «Почему в регионах совсем нету денег, а бабки идут все в Москву? Зачем мы воюем с Чечней? Кто спонсирует эту кампанию, я не пойму... Почему половина людей государству изрядно не платит налоги? Почему мы так слепо верим Кремлю, но совсем позабыли о Боге?.. Почему из-за нефти у нас переизбыток денежных знаков в казне? Почему Ходорковский два года под следствием, а теперь сидит в тюрьме?»

Теперь Тимати не только фотографируется на официальных приемах с Рамзаном Кадыровым и Владимиром Путиным, но и выпускает одежду вместе с «Армией России». И похорошевший город в его клипах появляется далеко не в первый раз. В паре с Гуфом (Алексеем Долматовым) он уже прославлял его в ролике «Поколение». Но новое видео «Москва» вызвало уже не волну, а целое цунами народного гнева.

В тексте присутствуют все приметы собянинского правления: штрафы, плитка, Патрики, «джамшуты», «коммерсы-самоубийцы. Ну и конечно, убийственная строчка-мем, в которой Тимати ухитрился одновременно прославить мэра и прорекламовать собственный бизнес: «Хлопну бургер за здоровье Собянина».

Тимати рисует Москву как столицу нефтедобывающего исламского эмирата. Он называет ее «купеческой Меккой», в которой джамшутам положено слазить мудрого бая, считать профицит «ярдами» и не допускать заразы в виде митингов и гей-парадов. Девушек в песне нет, тем более — с низкой социальной ответственностью, которых музыкант так смачно живописал когда-то в суперхите «Moscow Never Sleeps» («Моя Москва — это зона спроса, и любая телка лишь цена вопроса»). Есть только один женский образ — мать-Москва, практичная Родина-мать. Вполне возможно, что наряду с общим нервным фоном в городе именно эти ассоциации с авторитарным Востоком заставили сетевых хейтеров утопить клип в дизлайках. Провластный ролик вышел в период скандальных выборов, после целой серии протестных акций и громких судебных процессов. Тимати не только «втопил» за существующий порядок вещей, он описал город, в котором многие точно не хотят жить. Все произошло в точности как в его собственной песне «Поколение»: «Продюсер ты или лузер, очень быстро определит интернет».

Теперь Тимати можно только посочувствовать. Решение убрать «Москву» с YouTube он комментировал не слишком убедительно: «Мне не нужен этот спрч точно, поэтому, дорогие друзья, удаляю это видео, чтобы



Предполагая «хлопнуть бургер за здоровье Собянина», Тимати не рассчитал громкость хлопка ФОТО МИХАИЛА ПОЧУЕВА/ТАСС

не продолжать эту волну негатива». После череды расставаний со звездами Black Star Кристиной Си, Егором Кридом и L'One теперь еще и такой вот удар по репутации, а значит, и по бизнесу — бургерам, барбершопам, одежде. Теперь ему срочно нужен большой хит. Человек, который когда-то сделал хип-хоп в России мейнстримом, рискует остаться в истории королем дизлайков.

В этом смысле Гуф имеет шанс чудесным образом вырваться из ситуации практически без потерь. Во-первых, Гуф — реальный «воин ЦАО» 2000-х, рыцарь Садового кольца, живописавший город в самых противоречивых деталях еще до того, как это стало модно. Во-вторых, почувствовав неладное, Алексей записал трогательное видео, в котором сообщил фанатам, что его использовали: «Я не слежу за политической жизнью в стране и в Москве. Б. буду, я не знал, что у нас выборы, б. мэра были позавчера. Я вписался в это на полном энтузиазме, мне сказали, что надо поздравить город». Гуф сообщил, что не получил за «Москву» ни копейки, а также заявил, что всегда читал, читает и будет читать про Москву, но «теперь уже, наверное, без Тимати». И еще сказал, что он горд за молодежь, которая глубоко разбирается в политике.

Нет сомнения в том, что среди поклонников Гуфа найдется немало тех, кто, как и он, думает, что в Москве были выборы мэра. А также тех, кто привык видеть в нем жертву обстоятельств, хорошего в сущности парня, который раз за разом наступает на знакомые грабли. Это его роль, и ей в истории с клипом «Москва» он соответствует на сто процентов.

ФЕСТИВАЛЬ КИНО

Приглашение на рознь «Взрослые в комнате» Коста-Гавраса как зеркало антиглобализма

Антиглобализм в его экономическом, социальном и национальном аспектах превратился в одну из доминантных тем сегодняшнего мирового кино. О том, как она преломляется в новых фильмах, показанных на только что завершившемся Венецианском кинофестивале, рассказывает Андрей Плахов.

Д аже фильм-победитель — «Джокер» Тодда Филлипса, выросший из комикса, — вписывается в этот сюжет, поскольку рисует картину разделенного резкой чертой мира. С одной стороны черты — богатые и успешные, отгородившиеся от несправедливости реальности и плюющие на нее, с другой — нищие, психически сломленные и зарженные насильем. В «Прачечной» Стивена Содерберга локальная история конфликта пожилой женщины со страховой компанией вырастает в глобальный образ мира, построенного на фейках, подложных документах и офшорных аферах. И неслучайно одним из главных героев фестиваля оказался французский режиссер греческих кровей Коста-Гаврас, чей фильм «Взрослые в комнате» в игровой форме воспроизводит конфликт бедных и богатых — но уже не людей, даже не классов, а целых стран. На этой ленте стоит остановиться подробнее.

Ее автор — ветеран политического кино: в его активе такие знаменитые фильмы, как «Признание» — о коммунистическом терроре в Чехословакии и «Пропавший без вести» — о жертвах режима Пиночета. Коста-Гаврас, вероятно, единственный из режиссеров мира, кто обладает статуйками «Оскара», берлинского Золотого медведя и каннской Золотой пальмовой ветвью, а после нынешнего Венецианского фестиваля — еще и призом «Золо-

той лев» за вклад в кинематограф. Бывавший после войны вместе с родителями во Францию, где он выучился и сформировался, Коста-Гаврас посвятил свое творчество борьбе человека с голодом тоталитарной власти. Первую славу принесла ему картина «Дзета» — экранизация одноименного романа Василиса Василикоса, появившаяся, когда Грецией правили «черные полковники». И все же действие того фильма было перенесено в неназванную средиземноморскую страну.

Спустя ровно пятьдесят лет Коста-Гаврас опять обратился к судьбам своей исторической родины, которая пережила новую трагедию: катастрофически обнищала и едва не была выброшена из еврозоны. Это его первый фильм, снятый, хотя бы частично, на греческом языке. В основе — документальная книга Яниса Варуфакиса, где сам он выступает главным действующим лицом, а события разыгрываются в течение первой половины 2015 года. В январе на выборах в Греции победила левая партия «Сириза», а Варуфакис, став министром финансов, принял решение летать из Афин в Берлин, Лондон, Брюссель и Ригу, чтобы в встречах Еврокомиссии обсуждать варианты погашения греческого долга и вывода страны из тяжелой экономической ситуации. А в июле ушел в отставку, разойдясь во взглядах с премьером Алексисом Ципрасом, который, вопреки результатам народного референдума, отринувшего фискальные меры, уступил давлению «тройки» — Евросоюза, МВФ и Европейского центрбанка.

Экранизировать такого рода нон-фикшен, героями которого являются известные всему миру политики и экономисты, от Вольфганга Шойбле до Кристин Лагард и — пусть показанной не самым крупным планом — Ангелы Меркель, было бы гиблым делом, если бы за него не взялся Коста-Гаврас. Сцены заседа-

ний, где половину времени занимают протокольные вопросы и обсуждаются различия между «корректировкой» и «поправкой», режиссер сумел наполнить саспенсом, психологическими нюансами и, что особенно ценно, юмором. Этот юмор нередко переходит в злой сарказм — оружие, которым в совершенстве владеет главный герой Янис в исполнении Христоса Лулиса. Такому яростному оратору и харизматичному трудно противостоять, даже если вы не находитесь в инвалидной коляске, как главный антагонист героя — желчный Вольфганг Шойбле. Он и другие «взрослые в комнате» хотят воспринять, наказать, поставить в угол инфантильных греков, все еще пребывающих в «античном детстве человечества» и привыкших «слишком хорошо жить». Но симпатии автора фильма явно не на стороне разумных и хорошо организованных взрослых.

Варуфакис, как и Коста-Гаврас, отдал дань увлечению марксизмом, который смешивается в его версии с новейшими антиглобалистскими экономическими теориями. Но в сущности его речи на саммитах мирового уровня, если абстрагироваться от искусственной формы и стиля, немногим отличаются от суждений, которые можно услышать от самых простых людей в любой греческой таверне. С их точки зрения, главные враги греков — «тройка» и мировой империализм. Меркель — это нынешний «Гитлер в юбке», а за спиной у этих злодеев стоит Америка. Но выразив «народные чаяния» в лицо зажавшейся Европе, Варуфакис выполнил свою историческую роль «последнего романтика» — не важно, была она искренней или талантливо разыгранной — и был выкинут из взрослой игры. А продолжал и продолжает ее играть тоже не лишенный харизмы, но более прагматичный, даже циничный Ципрас.

спорт

КАДРЫ

Российских волейболистов доверили итальянцу Вместо Вадима Панкова сборную на Кубок мира повезет Серджи Бузато

Главный тренер женской волейбольной сборной России, которая на завершившемся в минувшие выходные чемпионате Европы выбыла из борьбы в четвертьфинале, Вадим Панков покинул свой пост «по состоянию здоровья». Вместо него российской командой на стартующем в конце недели Кубке мира в Японии будет руководить итальянец Серджи Бузато. Он уже много лет успешно трудился в тренерском штабе национальной сборной, но не женской, успевшей в текущем олимпийском цикле расстаться с тремя наставниками, а мужской.

Всероссийская федерация волейбола (ВФВ) сообщила об отставке главного тренера женской сборной страны. Руководивший командой с прошлого года Вадим Панков, как сказано в сообщении ВФВ, попросил освободить его от занимаемой должности «по состоянию здоровья».

Женская сборная России в нынешнем сезоне выступила уже на трех важных турнирах. В начале лета, играя без целого ряда ведущих игроков, провалилась на предварительном этапе Лиги наций, заняв 14-е место. Затем, в августе, усилив состав, смогла выиграть отборочный турнир к Олимпиаде 2020 года в Токио, одолев в драматичном решающем матче сборную Южной Кореи. Наконец, на завершившемся в минувшие выходные чемпионате Европы россиянки выбыли в четвертьфинале, уступив итальянкам, и повторили итог предыдущего континентального первенства. Президент ВФВ Станислав Шевченко, комментируя отставку Вадима Панкова, назвал результаты сборной «неоднозначными», отметив, что «многое у нее начало получаться», и добавил, что федерация «продолжит сотрудничество» с опытным тренером: «Думаю, он будет в институте молодежных сборных».

Уход господина Панкова состоялся за несколько дней до стартующего в конце недели четвертого подряд значимого соревнования в календаре команды. Речь о Кубке мира в Японии. Станислав Шевченко сообщил, что в качестве исполняющего обязанности главного тренера сборную России на нем возглавит итальянец Серджи Бузато.

Господин Бузато — очень любопытная фигура. В сентябре его имя чаще всего упоминалось различными медиаресурсами в контексте примененного к нему Международной федерацией волейбола (FIVB) наказания. После победы над корейками, принесшей путевку в Токио, Бузато, занимавший должность ассистента Вадима Панкова, позируя для фото, сузил глаза. Международные спортивные организации такой жест считают оскорбительным. Для тренера он вылился в три матча дисквалификации, пришедшихся уже на чемпионат Европы.

Между тем в волейбольном мире Серджи Бузато приобрел известность гораздо раньше и по иным причинам. В отечественный волейбол он попал еще в середине прошлого десятилетия. С тех пор итальянец фактически непрерывно работал в штабе сборной России — правда, не женской, а мужской. Причем он со-



Серджи Бузато (справа), откомандированный в августе усилить тренерский штаб Вадима Панкова, в сентябре сам стал наставником сборной России ФОТО РИА НОВОСТИ

хранял место в нем при любых главных тренерах, считаясь ценнейшим специалистом, чья «коронка» — продвинутая статистика и аналитика, а также определение тактики на игру. При Серджи Бузато российские волейболисты завоевали целый ряд престижных титулов, включая золото лондонской Олимпиады 2012 года.

В женской сборной Серджи Бузато оказался совсем недавно. Он был откомандирован в нее «для усиления тренерской бригады» после неудачи в Лиге наций как раз перед олимпийской квалификацией в Калининграде. А теперь итальянец стал ее уже четвертым главным тренером в этом олимпийском цикле. После Олимпиады в Рио-де-Жанейро в 2016 году, на которую сборную, завершившую выступления в Бразилии в четвертьфинале, повез Юрий Маричев, она успела поиграть под началом Владимира Кузюткина, Константина Ушакова и Вадима Панкова. Никому из них не удалось отметиться по-настоящему громкими достижениями.

Пока в ВФВ не говорят о том, насколько велики шансы Серджи Бузато после неожиданного назначения закрепиться в статусе наставника. Станислав Шевченко рассказал «Б», что решение по поводу того, кто будет на постоянной основе руководить сборной России уже в олимпийском сезоне, примет президиум федерации в первой половине ноября.

Алексей Доспехов

ФУТБОЛЬНЫЙ БИЗНЕС

Клуб на миллиард Трансферная инфляция в этом году превысила 30%

Организация CIES Football Observatory, учрежденная Международной федерацией футбола (FIFA) и швейцарским Университетом Невшателя, изучила трансферную активность клубов из стран «большой футбольной пятетки» с начала десятилетия. Исследование подтвердило и так известный факт: расходы на создание суперклуба значительно увеличились. Тем не менее цифры, приведенные в нем, весьма любопытны. Так, выяснилось, что впервые в истории появилась команда, потратившая на то, чтобы собрать текущий состав, более €1 млрд. Это «Манчестер Сити». Еще два клуба — «Реал» и ПСЖ — близки к знаковой отметке. Неудивительно, что в текущем году клубы из ведущих чемпионатов побили рекорд по тратам на трансферы, израсходовав на них более €6,6 млрд. Лидером по-прежнему остается английский премьер-лига, но испанский и итальянский чемпионаты активно сокращают отставание.

СIES Football Observatory (учреждена в 1995 году Международной федерацией футбола и швейцарским Университетом Невшателя и является партнером FIFA) провела исследование, посвященное расходам клубов на трансферном рынке. Во внимание принимались данные с 2010 по 2019 год включительно по пяти сильнейшим мировым лигам: английской, испанской, итальянской, немецкой и французской. Подсчеты Football Observatory показали, что в этом году (учитывались зимнее

и летнее трансферные окна) затраты клубов на покупку футболистов обновил рекорд 2017 года (€6,062 млрд) и достигли €6,622 млрд. То есть рост составил почти 10%. Для сравнения: в 2010 году на усиление клубы пустили только €1,542 млрд.

Первое место по устойчивейшей традиции занимает английская премьер-лига (АПЛ). В 2019 году расходы ее клубов на трансферы составили €1,908 млрд. Это заметно меньше, чем в предыдущие два года, когда они колебались в диапазоне €2,09–2,152 млрд, но все равно пока еще значительно больше, чем у ближайших преследователей. Испанские команды потратили €1,503 млрд, а итальянские — €1,5 млрд. Далее уже с солидным отставанием следуют чемпионаты Германии (€880 млн) и Франции (€830 млн). В прошлом году отставание испанской и итальянской лиг от АПЛ колебалось в районе €1 млрд, а в предыдущие годы они на двоих тратили примерно столько же, сколько одна АПЛ. Не исключено, что события нынешнего года являются началом тренда на ослабление финансовой гегемонии английского футбола.

Football Observatory также оценила инфляцию на трансферном рынке. С 2010 по 2014 год она не превышала 8% в год, но после того как доходы клубов, особенно английских, лучшие из которых ежегодно получают от реализации прав на телетрансляции около €160 млн, пошли вверх, подскочили и цены на футболистов. За последние пять лет инфляция на трансферном рынке ни разу не опускалась ниже 22% годовых, а в 2019-м составила 31%. Как следствие, клубам приходится все больше тратить на формирование составов. Именно в этом году, утверждает Football Observatory, была преодолена отметка в €1 мл-

рд. Действующий чемпион Англии «Манчестер Сити» потратил на приобретение своих нынешних игроков €1,014 млрд. А с 2010 года манчестерцы израсходовали на трансферы €1,63 млрд. И тут они тоже лидируют, опережая «Барселону» (€1,5 млрд) и «Челси» (€1,42 млрд). Текущая стоимость состава манчестерцев, согласно оценке Transfermarkt, даже выше — €1,26 млрд. Рахим Стерлинг и Кевин Де Брейне оцениваются в €140 млн и €130 млн, а Лерой Зане и Бернарду Силва — в €100 млн каждый.

По всей видимости, скоро компания манчестерцев смогут составить еще два клуба — ПСЖ и «Реал». Парижане свой нынешний состав собрали за €913 млн, а мадридцы — за €902 млн. В исследовании также отмечается, что между расходами на усиление и спортивными результатами имеется прямая связь. В частности, все финалисты Лиги чемпионов начиная с 2005 года входят в число 20 команд, больше других потративших на трансферы.

В исследовании приводятся данные лиг по балансам продаж и покупок. В наибольшем минусе АПЛ: минус €762 млн в этом году и €6,5 млрд с 2010 года. В этом плане английский футбол вообще не имеет конкурентов. У итальянской лиги отрицательный баланс за десять лет составил €1,2 млрд, испанской — €800 млн, немецкой — €758 млн. И только Франция в плюсе на €359 млн.

Александр Петров

РЕЗУЛЬТАТ

Баскетбол

Чемпионат мира в Китае

1/4 финала. Аргентина — Сербия 97:87. Испания — Польша 90:78.

Телефон горячей линии Dior: 810 800 2086 1033 (звонок по России бесплатный).
WWW.DIOR.COM Качество товара подтверждено Декларацией о соответствии.
ООО «Селдико» ОГРН 102773919578. Реклама.

Dior SAUVAGE

НОВЫЙ АРОМАТ

