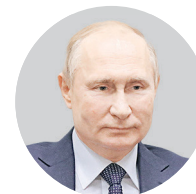


RBC.RU
ежедневная
деловая газета

Владимир Путин
и Владимир
Зеленский
провели первую
личную встречу



ВЛАДИМИР
ПУТИН,
президент России
Фото: Михаил Климентьев/
РИА Новости



ВЛАДИМИР
ЗЕЛЕНСКИЙ,
президент Украины
Фото: Christophe Morin/
Bloomberg

Автопром General Motors вышла из совместного
предприятия с АвтоВАЗом

→ 9

[Подробнее об этом — на сайте rbc.ru](#)

Олимпийский приговор



ВСЕМИРНОЕ АНТИДОПИНГОВОЕ АГЕНТСТВО
ввело санкции против России.

→ 2



Общество



Спортсмены из России с чистой допинговой историей смогут принимать участие в чемпионатах мира и Олимпийских играх — но без права использования флага, гимна и национальной атрибутики России

Фото: Franck Fife/AFP

Какие санкции введены против России?

Всемирное антидопинговое агентство (WADA) 9 декабря ввело против России санкции на четыре года. Помимо запрета использовать в течение четырех лет российские гимн и флаг на крупнейших международных соревнованиях WADA рекомендовала не проводить в это время в стране международные соревнования. Вот ключевые моменты санкций, введенных по единогласному решению исполнительного комитета WADA.

Россия на четыре года лишится права проводить крупнейшие международные соревнования и подавать заявки на их проведение.

Спортсмены России в течение четырех лет не могут представлять свою страну на крупнейших соревнованиях, выступая под национальным флагом. Речь идет об Олимпийских и Паралимпийских играх, а также чемпионатах мира.

Сборная России сможет принять участие в отборочном турнире мирового первенства по футболу, но даже в случае выхода в финальную часть, которая пройдет в Катаре в 2022 году, не будет допущена к выступлению под национальным флагом.

145 российских спортсменов, чьи данные в базе Московской антидопинговой лаборатории были изменены, не будут допущены к участию в летней Олимпиаде 2020 года. Гендиректор РУСАДА Юрий Ганус предположил, что шансы на выступление российских спортсменов, которые имеют допинговое прошлое, на Олимпийских играх 2020-го и 2022 года минимальны. «Думаю, будет та же схема допуска, что и перед Пхенчханом», — сказал он. Под это определение могут попасть ведущая российская пловчиха Юлия Ефимова и один из лучших российских биатлонистов Александр Логинов.

Спортсмены из России с чистой допинговой историей смогут принимать участие в чемпионатах мира и Олимпийских играх — но без права использования флага, гимна и национальной атрибутики России.

Международные федерации должны будут перенести уже отданные России турниры в другие страны, если это технически возможно.

Несколько матчей Евро-2020 по футболу, как и предполагалось, пройдут в Санкт-

ПЯТЬ ВОПРОСОВ О САНКЦИЯХ ВСЕМИРНОГО АНТИДОПИНГОВОГО АГЕНТСТВА В ОТНОШЕНИИ РОССИИ

Олимпийский приговор

ИСПОЛКОМ WADA, единогласно поддержав рекомендации комитета по соответствию, ВВЕЛ САНКЦИИ ПРОТИВ РОССИИ — это ЧЕТЫРЕХЛЕТНЕЕ ОТСТРАНЕНИЕ от чемпионатов мира и Олимпийских игр. Что означает это решение для Москвы и российских спортсменов — в материале РБК.

ГРАНТ ГЕТАДАРЯН

Какие были варианты у исполкома WADA?

Петербурге. Континентальные первенства не подпадают под санкции.

РУСАДА должно будет оплатить все расходы WADA при расследовании дела о манипуляции данными (гендиректор агентства Оливье Ниггли оценил их в сумму чуть меньше \$5 млн), а также выплатить штраф в 10% дохода в 2019 году, или \$100 тыс.

Российским официальным лицам, а также представителям Олимпийского комитета России, Паралимпийского комитета России запрещено посещать все крупные соревнования в течение четырех лет.

Российские представители не могут быть избраны в руководство организаций, подписавших кодекс WADA. Как уточнила в разговоре с РБК заместитель гендиректора РУСАДА Маргарита Пахноцкая, санкции не коснутся лиц, избранных до введения санкций. В частности, они не распространяются на главу Международной федерации фехтования Алишера Усманова.

РУСАДА лишено статуса соответствия кодексу WADA. Условия восстановления — в течение четырехлетнего периода должна соблюдаться независимость РУСАДА, не будет «ненадлежащего вмешательства извне» в его деятельность.

За день до вынесения решения комитет атлетов WADA призвал полностью отстранить россиян от участия в Олимпиаде 2020 года в Токио. Комитет из 17 известных в прошлом спортсменов счел недостаточным разрешение «чистым атлетам» из России соревноваться под нейтральным флагом.

Генеральный директор Американского антидопингового агентства (USADA) Трэвис Тайгарт заявил, что Россия заслуживает максимально жесткого наказания. Он потребовал полностью запретить российским спортсменам участие в Олимпиаде.

Президент Международной федерации хоккея Рене Фазель заявил, что является противником коллективного наказания. «Нельзя наказывать всех за проступки, которых конкретные люди не совершали. Нельзя наказывать хоккеистов за то, к чему они вообще не причастны», — заявил Фазель.

Российский бизнесмен и глава Международной федерации фехтования Алишер Усманов в письме исполкому WADA призвал агентство воздержаться от наказания российских спортсменов, не нарушавших антидопинговые правила. «Полностью поддерживая самые серьезные санкции против любых нарушителей допинговых правил, я выступаю за справедливое решение, основанное на общепризнанных принципах права и Олимпийской хартии», — написал Усманов.

В чем сочтена виновной Россия?

Эксперты WADA пришли к выводу, что в России манипулировали базами данных Московской антидопинговой лаборатории, пытаясь скрыть системное употребление допинга российскими спортсменами. В WADA заявили, что манипуляции с базой данных, в которой хранятся результаты допинг-проб, могли осуществляться в том числе во время визита в Россию представителей агентства, которые забирали пробы. Делегация приехала в Россию в декабре 2018 года. Москва обвинения в манипуляциях отвергает.

В отчете комитета по соответствию WADA сказано, что информация лаборатории не является «ни полной, ни полностью достоверной». В частности, данные за 2015 год, которые в 2017 году предоставил информатор WADA, частично не совпали с теми, что российская сторона передала в 2019 году.

По данным WADA, с 25 ноября 2018 года или после этой даты, но до 10 января 2019 года неизвестные лица сделали следующее: во-первых, изменили базу данных таким образом, чтобы выглядела правдоподобной фальсификация результатов тестов со стороны бывшего главы Московской лаборатории Григория Родченкова и его помощников, на чем настаивает Россия; во-вторых, удалили свидетельства, подтверждающие, что другой сотрудник лаборатории участвовал в сокрытии применения допинга российскими спортсменами в 2014–2015 годах. Сотрудник, имя которого не названо, является важным свидетелем для российской стороны. Он придерживается версии государства и называет Родченкова лжецом.

WADA считает, что манипуляции не позволили экспертам проверить 145 из 298 российских спортсменов, информация о которых содержалась в базе.

Гендиректор РУСАДА Юрий Ганус ранее говорил, что в манипуляции данными Московской антидопинговой лаборатории участвовали высокопоставленные российские чиновники. «Это сделали люди, наделенные серьезными властными полномочиями. Проблемы были на высшем уровне спортивного руководства. Фактически в эти процессы были вовлечены спортивные чиновники высшего уровня», — заявил Ганус в интервью Би-би-си.

Как российские власти отреагировали на решение WADA?

Глава РУСАДА Юрий Ганус назвал последствия решений WADA разрушительными для репутации России. «100% заседание исполкома голосовало против нас. Там находятся представители разных стран и сторон, даже, казалось бы, союзники голосовали против нас. Такая же позиция и в МОК», — заявил Ганус.

Премьер-министр Дмитрий Медведев поручил вице-премьеру Ольге Голодец попросить соответствующие спортивные структуры обжаловать решение WADA. Те «российские организации, в чью компетенцию входят эти все вопросы, они должны будут продумать вопросы о том, чтобы такого рода решение было обжаловано», сказал Медведев. По словам премьера, повторение WADA таких решений, в том числе в отношении спортсменов, которые уже понесли наказание в том или ином виде, «наводит на мысль, что это продолжение антироссийской истерии».

Президент Олимпийского комитета России Станислав Поздняков называл обвинения WADA в адрес России необоснованными и предвзятыми. По его словам, санкции недопустимы с правовой точки зрения и нелогичны. Поздняков также предполагал, что на следующей Олимпиаде спортсмены из России смогут выступать в составе команды ОКР, к которому у WADA нет претензий.

Министр спорта России Павел Колобков, ранее комментируя рекомендации комитета по соответствию WADA, допустил обращение в Спортивный арбитражный суд в Лозанне (CAS). Он подчеркнул, что во время обсуждения вопросов с манипуляцией данными Московской лаборатории мнение российской стороны не было услышано, а рекомендации комитета содержат противоречия.

Как можно оспорить санкции?

Решение о согласии или несогласии с предписаниями исполкома WADA и их последствиями будет принимать 19 декабря наблюдательный совет РУСАДА из семи человек под руководством Александра Ивлева. Наблюдательному совету уже делегированы соответствующие полномочия. Если РУСАДА не согласится с вердиктом WADA, то вопрос будет рассматриваться в Спортивном арбитражном суде. На апелляцию у российской стороны есть 21 день. По мнению главы РУСАДА Юрия Гануса, перспектив у иска России нет.

«Процедура следующая: если РУСАДА не согласится с этим решением, оно имеет право в течение 21 дня уведомить об этом WADA и обратиться в CAS», — пояснил РБК спортивный юрист Артем Пацев. ■

145

российских спортсменов, чьи данные в базе Московской антидопинговой лаборатории были изменены, не будут допущены к участию в летней Олимпиаде 2020 года

КАКИХ ТУРНИРОВ МОЖЕТ ЛИШИТЬСЯ РОССИЯ

- Чемпионат мира по хоккею 2023 года — решение будет принимать Международная федерация хоккея (IIHF).
- Чемпионат мира по волейболу 2022 года — решение за FIVB.
- Чемпионат мира по водным видам спорта 2023 года — индивидуальное решение FINA.
- Чемпионат мира по пляжному футболу 2021 года — решение должна будет принимать ФИФА.

Общество

68% россиян считают, что в Конституцию следует ВНОСИТЬ ПОПРАВКИ, показал опрос ФОМ. В 2013 году за ПЕРЕСМОТР КОНСТИТУЦИИ высказывались 44% граждан.

СОЦИОЛОГИ ФОМ ИЗУЧИЛИ ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ К ОСНОВНОМУ ЗАКОНУ

Две трети россиян ждут конституционных перемен

НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА

ФОМ провел опрос об отношении россиян к Конституции. Респондентам задали вопрос: следует ли, по вашему мнению, сегодня пересматривать Конституцию, вносить в нее поправки? Положительно на него ответили 68% опрошенных. В прошлом году этот показатель составлял 66%, а в 2013-м — 44% (с 2014 по 2017 год опросы не проводились). О том, что Конституцию сегодня пересматривать не следует, заявили 17% россиян. Это меньше чем в прошлом году (20%) и в 2013 году (25%).

На просьбу оценить, является ли российская Конституция хорошей или плохой, 54% выбрали вариант «хорошая». «Плохим» Основной закон назвали 22% граждан.

Число тех, кто согласен с мнением, что Конституция не определяет жизнь страны, а является чисто формальным документом, превысило количество граждан, которые придерживаются противоположной точки зрения — 47 против 43%. Также респондентов спрашивали, помогает или не помогает Конституция защищать права рядовым гражданам (43% ответили положительно, 47% — отрицательно); знают ли они основные положения Конституции (46% сказали, что знают, 51% — не знают), читали ли они текст Основного закона (59% заявили, что читали, 40% — что нет).

На вопрос, с каким мнением согласен респондент: с тем, что Конституцию следует периодически пересматривать в соответствии с требованиями времени, или с тем, что ее следует пересматривать только в исключительных случаях, — ответы распределились следующим образом. 56% заявили о необходимости периодического пересмотра, 31% — о пересмотре только в исключительных случаях. Также социологи спросили россиян, какие именно, по их

мнению, поправки следовало бы внести в ныне действующую Конституцию (опрашивали только тех респондентов, которые положительно ответили на вопрос, следует ли сегодня пересматривать Основной закон).

Больше всего граждан — 6% — высказались за внесение поправок, направленных на повышение заботы о пенсионерах и других группах населения, улучшение социальной политики в целом. В исследовании приводятся наиболее показательные цитаты респондентов: «Все для обычных людей и улучшения их жизни»; «Чтобы к людям относились нормально»; «Желательно, чтобы по социальной защите больше гарантий».

На втором месте — 5% — оказались поправки, направленные на повышение уровня

жизни людей. Респонденты так объясняют их необходимость: «Чтобы была стабильная, хорошая зарплата и хорошая пенсия»; «Повышение пенсии пенсионерам, чтобы было заметно»; «Пересмотреть прожиточный минимум».

По 3% граждан высказались за внесение поправок, касающихся улучшения качества медицины, обеспечения бесплатной медицины; улучшения качества образования, расширения возможностей получения бесплатного образования; защиты прав простых людей.

По 2% опрошенных высказались в пользу внесения поправок, отменяющих закон о повышении пенсионного возраста, усиливающих борьбу с коррупцией, направленных на ужесточение наказания за преступления и введение смертной казни. Еще столь-

“ Сейчас запрос на перемены выражен сильнее, чем запрос на стабильность. И когда люди говорят об изменении Конституции, это может быть отражением их установок на изменения

ЗАВЕДУЮЩИЙ АНАЛИТИЧЕСКИМ ОТДЕЛОМ ФОМ ГРИГОРИЙ КЕРТМАН

ко же заявили о поправках, которые вводят контроль над ценами, расширяют право на свободу собраний и свободу слова, и изменениях, касающихся президента, Федерального собрания, правительства («больше прав у президента»; «ограничение на срок президента. Нужно жесткое ограничение — не более двух сроков вообще»; «сократить срок президентских полномочий и Федерального собрания до четырех лет»; «влияние парламента на исполнительную власть»).

По 1% опрошенных высказались в пользу внесения поправок, касающихся обеспечения доступного жилья, увеличения ответственности чиновников за свою работу, укрепления суверенитета России («отвязаться от иностранного влияния в банковской системе»; «отменить приоритет международного права над российским, отменить право на землю иностранцев»), национализации природных ресурсов, усиление возможностей самообороны и т.д.

35% сторонников изменения Конституции затруднились ответить на вопрос, какие именно поправки, по их мнению, следовало бы внести.

Тот факт, что более трети граждан, которые высказываются в пользу пересмотра Конституции, не имеют мнения относительно конкретных изменений, — это совершенно нормально, не у каждого есть готовый ответ на такой вопрос, считает заведующий аналитическим отделом ФОМ Григорий Кертман. По его мнению, более показательны то, что преобладают предложения социального характера: «Уровень удовлетворенности социальным положением у людей снизился, особенно после пенсионной реформы, соответственно, вырос запрос на изменение социальной ситуации». Именно это, по словам Кертмана, показывают ответы граждан, а не запрос на политические изменения, перемены в системе государственного устройства.

Тот факт, что с 2013 года число россиян, считающих, что следует пересмотреть Конституцию, существенно выросло, означает, по мнению Кертмана, следующее: «Бывают времена, когда стабильность дороже перемен, и наоборот. Сейчас запрос на перемены выражен сильнее, чем запрос на стабильность. И когда люди говорят об изменении Конституции, это может быть отражением их установок на изменения».

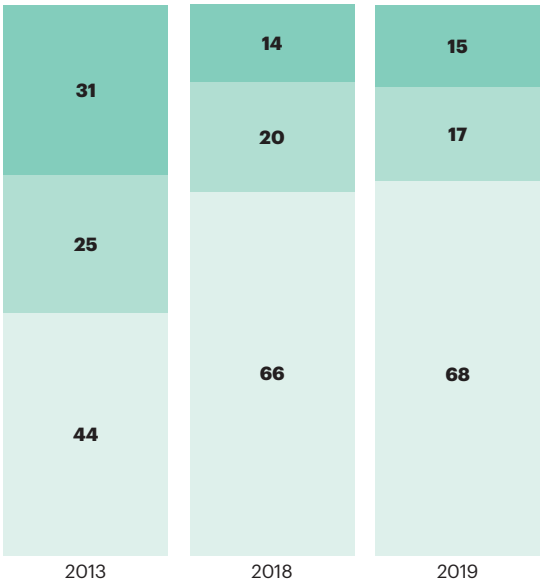
Проблема не в Конституции, а в росте запроса на перемены, согласен политтехнолог Петр Быстров. «Конституция в данном случае — это проекция власти», — говорит он. Тот факт, что 35% сторонников изменения Конституции не смогли сказать, каких конкретно поправок они хотят, «как раз показывает, что они хотят перемен, но не знают, каких именно», считает эксперт. ■

Что россияне думают о Конституции

Опрос проводился 30 ноября — 1 декабря в 53 субъектах, опрошены были 1,5 тыс. респондентов

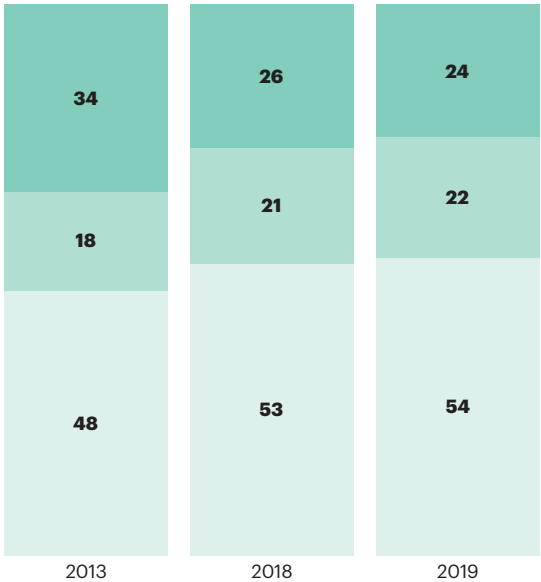
Следует ли пересматривать Конституцию и вносить в нее поправки? (%)

Следует
Не следует
Затрудняюсь ответить



Как вы оцениваете Конституцию? (%)

Хорошая
Плохая
Затрудняюсь ответить



Источник: ФОМ

Экономика

АНАЛИТИКИ НКР РАССЧИТАЛИ ОБЪЕМ НЕФОРМАЛЬНОЙ ЗАНЯТОСТИ В РОССИИ

Конверты скрывают от бюджета 3 трлн рублей

Бюджетная система ЕЖЕГОДНО НЕДОПОЛУЧАЕТ 3 трлн руб. доходов, или ПОЧТИ 3% ВВП, из-за теневой занятости. Не менее 25% трудовых доходов россиян невидимы государству, НАЛОГИ С ЗАРПЛАТ не платят 13 млн человек, подсчитали эксперты НКР.

ОЛЬГА АГЕЕВА,
АННА ГАЛЬЧЕВА

Потери бюджетной системы из-за неформальной занятости составляют около 3 трлн руб. ежегодно, подсчитали экономисты рейтингового агентства «Национальные кредитные рейтинги» (НКР, входит в медиахолдинг РБК) на основе сравнения данных ФНС и Росстата. Речь идет почти о 3% ВВП. Четверть зарплат россиян невидимы государству, сделали вывод эксперты.

Общее количество неформально занятых, выпадающих из поля зрения налоговой статистики, оценивается в 13 млн человек, или 18% рабочей силы в возрасте 15 лет и старше, подсчитали в НКР.

Если каждый неформально занятый получает среднюю для своего региона зарплату, недополученный доход бюджетов всех уровней составляет около 3 трлн руб. — 0,9 трлн руб. доходов от уплаты налога на доходы физлиц (НДФЛ) и 2 трлн руб. страховых взносов во внебюджетные фонды, оценили экономисты.

Если бы неформально занятые работали легально, то ставку подоходного налога можно было бы снизить с текущих 13% до 11% практически без потерь собираемости НДФЛ в абсолютном выражении, следует из оценок НКР.

Но вывод этих лиц из налоговой тени не представляется возможным в силу специфики их деятельности, делают вывод экономисты. «Основная масса таких работников сконцентрирована в сферах услуг, ремонта и мелкого производства. Государство не располагает ни стимулами для добровольной легализации подобного рода доходов, ни мерами административного воздействия на данную категорию граждан, а любые попытки установить контроль над выплатами через банковскую систему приведут к обналачиванию всех расчетов в этой сфере», — указывают они.

В РАНХиГС проводили собственное исследование теневых рынков труда, которое рассматривало неформальную занятость как наемных работников, так и самозанятых. «Общий оборот заработанных ими средств составил порядка 10 трлн руб. Если приблизительно оценить сумму налогов и страховых платежей, которые могли бы поступить в бюджет с этих доходов, получится минимум 2 трлн руб.», — сказал РБК директор центра социально-политического мониторинга Института общественных наук РАНХиГС Андрей Покида. Оценка недополученных доходов от неформальной занятости в 3 трлн руб. выглядит вполне правдоподобной, считает он.

РАЗРЫВ В ОЦЕНКАХ ФНС И РОССТАТА

Экономисты агентства оценили рынок труда на основе данных Федеральной налоговой службы (ФНС) о зарплатах, с которых был уплачен НДФЛ, и сравнили результаты со статистическими данными Росстата.

Численность работающих россиян, по данным ФНС, на 22% меньше, чем по сведениям Росстата. Платят налоги 58,9 млн человек, следует из статистики налоговой службы, Росстат же оценивает число работающих в 72,3 млн человек.

ДАННЫЕ РОССТАТА И ФНС

Росстат оценивает уровень зарплат на основе ежемесячных опросов, результаты которых распространяются на все население обследуемого возраста. Участие в опросе необязательно, и респонденты не несут ответственность за правильность ответов, отмечают в НКР.

Росстат регулярно обследует крупные и средние предприятия, а малый и микробизнес, индивидуальных предпринимателей и самозанятых — значительно реже, сказали РБК в Росстате. «Если учитывать это и помнить, что ФНС собирает текущую информацию обо всех хозяйствующих субъектах,

то Росстат не может приводить число работающих больше, чем ФНС. Скорее, наоборот, данные Росстата могли бы быть меньше данных ФНС», — считают в статистическом ведомстве. — Возможно, разница в данных ФНС и Росстата как раз связана с различной генеральной совокупностью и иными базовыми основаниями (учет почасовой отработки или использование подушевого подхода)».

Основная причина расхождения — в теневой занятости, делают вывод в НКР, неофициально заняты 13 млн россиян.

Средняя зарплата в России, по данным ФНС, на 25% ниже, чем по данным Росстата.

Среднемесячная номинальная начисленная зарплата в 2018 году составляла 39,2 тыс. руб., или 3,5 прожиточных минимума, сообщал Росстат. Налогооблагаемая зарплата в среднем составила 31,1 тыс. руб., или 2,8 прожиточных минимума, следует из оценок НКР.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ

В 22 регионах доля работающих в тени превышает 30%. Это означает, что существенная часть жителей либо уезжает на заработки в другие регионы, либо работает в тени. Рекордный показатель зафиксирован в Дагестане — 70%. Там же отмечен самый высокий разрыв между числом работающих и уплачивающих НДФЛ — 30%.

Наиболее ярко расхождение в оценках ФНС и Росстата проявились на примере Северного Кавказа и нефтегазовых территорий. Занятость в сырьевых регионах, экономика которых практически полностью основана на добывающих отраслях с вахтовым режимом работы, превысила численность рабочей силы.

Уровень безработицы, который Росстат оценивает по методике Международной организации труда (МОТ), может иметь слабое отношение к реальной ситуации на рынке труда, считают авторы исследования. По данным госстатистики, в среднем за январь—сентябрь 2019 года уровень безработицы составил 4,6% экономически активного населения страны.

Эксперты также сравнили данные Росстата и ФНС о размере зарплат. В большинстве регионов (в 51 из 85 субъектов) зафиксированы расхождения в 20–25%.

Наибольшее соотношение величин зарплат и прожиточного минимума отмечено в Ямало-Ненецком АО (6,06 — по данным Росстата или 4,51 — по данным ФНС), Сахалинской области (5,65 или 4,25), Санкт-Петербурге (5,51 или 4,29), Москве (5,18 или 4,41) и Хаты-Мансийском АО (4,91 или 4,02).

Наименьшее соотношение в Кабардино-Балкарии (2,41 или 1,84), Псковской области (2,54 или 2,09), Чечне (2,55 или 2,13), Ивановской области (2,58 или 1,88) и Алтайском крае (2,72 или 2,23).

По мнению авторов исследования, в Кабардино-Балкарии и Чечне соотношение зарплат и прожиточного минимума не соответствует реальному из-за значительной доли неформальной занятости. Низкие показатели в Алтайском крае, Псковской и Ивановской областях объясняются оттоком рабочей силы из-за неразвитой экономики. «Однако Росстат продолжает учитывать выбывшие рабочие ресурсы как находящиеся на территории региона, искусственно завышая и занятость, и зарплату», — указали эксперты НКР.

«В статистике Росстата внутреннее трудовое мигранты есть: порядка 1,8 млн вахтовиков и еще какая-то часть маятниковых мигрантов, которые ездят на работу ежедневно. Но, возможно, эта цифра несколько занижена», — пояснил РБК ведущий научный сотрудник Института демографии НИУ ВШЭ Никита Мкртчян. ■

58,9

млн

человек платят налоги, следует из статистики налоговой службы, Росстат оценивает число работающих в 72,3 млн человек

Если бы неформально занятые работали легально, то ставку подоходного налога можно было бы снизить с текущих 13% до 11% практически без потерь собираемости НДФЛ в абсолютном выражении, следует из оценок НКР

Международная политика

Верховный суд Великобритании начинает СЛУШАНИЯ ПО СПОРУ РОССИИ И УКРАИНЫ о не погашенных Киевом ЕВРОБОНДАХ НА \$3 МЛРД. Хотя Россия почти победила в предыдущих инстанциях, у Киева есть шанс затянуть дело еще на пару лет.

В ВЕЛИКОБРИТАНИИ НАЧАЛСЯ ФИНАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС ПО ДЕЛУ ОБ УКРАИНСКИХ ЕВРООБЛИГАЦИЯХ

Верховный суд взялся за «принудительный» аргумент

ИВАН ТКАЧЁВ

В Верховном суде Великобритании начинаются слушания по спору России и Украины о не выплаченных Киевом еврооблигациях на \$3,075 млрд (\$3 млрд основного долга плюс купон на \$75 млн). Первое заседание началось в понедельник, 9 декабря. Слушания будут продолжаться четыре дня — до 12 декабря, следует из информации на сайте суда.

Решение по итогам слушаний, вероятно, будет вынесено уже в 2020 году. Интересы Минфина России в этом деле представляет международная юридическая фирма Cleary Gottlieb Steen & Hamilton.

Верховный суд Великобритании — высший суд Соединенного Королевства. Он был создан в 2009 году. Дело России против Украины будут разбирать пять судей во главе с заместителем председателя суда, лордом Робертом Ридом, который с января 2020 года станет председателем Верховного суда.

Россия планирует обжаловать решение Апелляционного суда о необходимости проведения полномасштабного судебного разбирательства касательно аргумента об оказании давления, сообщили позднее в понедельник в Минфине. Москва полагает, что у этого аргумента нет ни фактических, ни правовых оснований, и считает, что Украина выдвинула

его только ради того, чтобы избежать обязательств по еврооблигациям.

ПРЕДЫСТОРИЯ СПОРА

Спор тянется с декабря 2015 года, когда Украина отказалась возвращать России \$3 млрд по евробондам, которые были выпущены администрацией экс-президента Украины Виктора Януковича в декабре 2013 года и целиком выкуплены российским суверенным фондом.

Поскольку облигации регулируются английским правом, доверительный управляющий по бумагам Law Debenture Trust Corp. от имени Российской Федерации в начале 2016 года подал иск в Лондонский суд с требованием к Украине уплатить \$3,075 млрд. На невозвращенную сумму после дефолта должны начисляться дополнительные проценты (по ставке 8% годовых) и они достигли уже «нескольких сотен миллионов долларов», говорит РБК источник, близкий к процессу.

“Шансы вернуть дело в Высокий суд Англии на полноценное рассмотрение и тем самым затянуть спор еще как минимум на пару лет у Украины есть

В марте 2017 года Высокий суд Англии вынес ускоренное решение (summary judgment), обязывающее Украину вернуть долг. Тогда судья посчитал, что в формальном смысле предмет иска является обычный долговой инструмент по английскому праву, по которому заемщик не исполнил обязательство, и поэтому у Киева «нет реальных перспектив защититься от исковых требований». Однако судья разрешил Украине подать апелляцию, и она этим правом воспользовалась.

В сентябре 2018 года Апелляционный суд Англии отклонил три из четырех доводов Украины, на основании которых она отказывается платить. Но суд оставил ей шанс добиться полноценного судебного разбирательства по единственному аргументу — о том, что Россия якобы «принудила» Украину к выпуску облигаций в ее пользу через «политическое, экономическое и финансовое давление», включая торговые санкции. Это решение на Украине было восприня-



то как промежуточная победа в споре с Россией.

В конце 2018 года обе стороны обжаловали решение Апелляционного суда в Верховном суде Великобритании: Россия — оспорив украинский довод о «принуждении», Украина — защищая три ее аргумента, отклоненные Апелляционным судом. Апелляции России и Украины будут рассматриваться одновременно.

ЧТО БУДЕТ ОПРЕДЕЛЯТЬ ВЕРХОВНЫЙ СУД

При рассмотрении российской апелляции Верховный суд определит, справедливо ли рассудил Апелляционный суд, постановив, что украинский довод о «принуждении» заслуживает полного публичного судебного разбирательства. Украина утверждает, что евробонды были выпущены в пользу России под влиянием ее «противозаконных угроз» и под давлением.

При рассмотрении украинской апелляции суд определит, прав ли был Апелляционный суд, когда отказал Украине в рассмотрении трех ее других аргументов. Эти аргументы следующие:

- Украинское государство не имело полномочий выпускать эти облигации, поскольку не были соблюдены надлежащие процедуры украинского законодательства (в частности, выпуск на \$3 млрд выходил за пределы установленного лимита госзаимствований на 2013 год).

↑ При рассмотрении российской апелляции Верховный суд определит, справедливо ли рассудил Апелляционный суд, постановив, что украинский довод о «принуждении» заслуживает полного публичного судебного разбирательства

НА ЧТО ССЫЛАЕТСЯ УКРАИНСКАЯ СТОРОНА

Украинская сторона, в частности, ссылалась на переговоры 12 декабря 2013 года между делегацией из Киева и представителями российского Минфина, на которых Украине якобы был навязан именно кредит на \$3 млрд (вместо

\$1,6 млрд, о которых изначально просили украинские переговорщики). На таких условиях якобы настаивал через министра финансов Антона Силуанова президент России Владимир Путин.



- Министерство финансов Украины не было уполномочено выпускать эти бонды от имени государства, поскольку, в частности, итоговые параметры выпуска не были согласованы с кабинетом министров Украины (они включали несколько нестандартных условий, которые украинская защита называет «кабальными»).
- Украина была вправе отказать России в возврате долга, поскольку это было «подходящей и пропорциональной контрмерой» в ответ на предполагаемое нарушение Россией международного права — в частности, «оккупацию» Крыма. Нужно, однако, учитывать,

что шансов на то, что Верховный суд поддержит какой-либо из этих доводов, у Киева заведомо немного, поскольку они уже были аргументированно отклонены Высоким судом и Апелляционным судом.

МОЖЕТ ЛИ РОССИЯ ПРОИГРАТЬ

Шансы вернуть дело в Высокий суд Англии на полноценное публичное рассмотрение и тем самым затянуть спор еще как минимум на пару лет у Украины есть. России для окончательной и безоговорочной победы в Верховном суде нужно одновременно выполнение нескольких условий: суд должен отказать Украине в разбирательстве по доводу

“ В конце 2018 года обе стороны обжаловали решение Апелляционного суда в Верховном суде Великобритании: Россия — оспорив украинский довод о «принуждении», Украина — защищая три ее аргумента, отклоненные Апелляционным судом

о «принуждении» и подтвердить, что другие ее аргументы (три) не могут быть рассмотрены, говорит РБК источник, близкий к процессу.

«Если Верховный суд вынесет решение по аргументу об оказании неправомерного давления в пользу трасти и откажет в удовлетворении жалобы Украины по оставшимся аргументам, Российская Федерация будет иметь право на получение всей суммы задолженности по еврооблигациям, а также на дополнительные проценты, и в дальнейшем обжаловать это решение уже будет невозможно», — пояснили в российском Минфине.

В любом другом случае исход слушаний в Верховном суде будет для России равносильным промежуточному поражению.

- Суд либо отправит дело обратно в Высокий суд Англии, но уже для полноценного разбирательства с публичными прениями сторон по крайней мере по одному из четырех доводов Украины.
- Либо Верховный суд признает, что ключевой аргумент Киева о «принуждении» в принципе может быть рассмотрен английской судебной системой, но это невозможно до тех пор, пока относящиеся к международному праву вопросы (об «угрозах» России Украине и о «давлении» на Украину) не будут разрешены вне английского права — например, в Международном суде ООН.

- В последнем случае суд приостанавливает на неопределенный срок решение Высокого суда от марта 2017 года, признавшее дефолт Украины по евробондам, — Украина фактически получит основание не платить в течение неопределенного периода времени.

ЧТО БУДЕТ, ЕСЛИ СПОР ВЕРНУТ В ВЫСОКИЙ СУД АНГЛИИ

Если спор будет возвращен в Высокий суд Англии, например по доводу о «принуждении», бремя доказывания в отношении аргумента о том, что платежные обязательства по еврооблигациям не были исполнены Украиной, будет лежать на доверительном управляющем (фактически на России), даже несмотря на то что этот факт признают обе стороны, говорит источник РБК, близкий к процессу.

На Украину же будет возложена обязанность по доказыванию фактических утверждений, связанных с «принуждением» (или любыми иными обстоятельствами, которые будут предъявлены к рассмотрению в рамках судебного разбирательства). Но представить доказательства будут вправе обе стороны, и на практике Law Debenture и Российская Федерация также представят опровергающие доказательства того, что в действительности никакого давления не было, объясняет собеседник РБК.

Помимо этого будет проведена процедура «раскрытия информации», в рамках которой каждая из сторон будет вправе запросить у другой стороны находящуюся в ее распоряжении информацию и документацию. «Если Украина запросит документы, являющиеся конфиденциальными или составляющие государственную тайну, или попросит российских официальных лиц дать показания, содержащие конфиденциальную или секретную информацию, Российская Федерация будет возражать против такого запроса», — утверждает источник. ■

Трудоустройство и развитие людей с инвалидностью в центре «Моя карьера»:

- Подбор вакансий и целевой поиск работы
- Сопровождение и личное кураторство при трудоустройстве
- Профориентационные тестирование и экскурсии к работодателям
- Тренинги и семинары по трудоустройству, предпринимательству и самозанятости
- Адаптированные тренинги (как написать резюме, успешно пройти собеседование и испытательный срок) для соискателей с инвалидностью по слуху



Москва, ул. Сергея Радонежского, д. 1, стр. 1



www.mycareer.moscow



+7 (495) 633-63-83



РЕКЛАМА

0+

Мнение

Как «московское дело» идет к своему концу



ПАВЕЛ ЧИКОВ,
глава
Международной
правозащитной
группы «Агора»

Если «болотное дело» еще укладывалось в своеобразную логику, то в делах, возбужденных по итогам летних московских протестов, логика нарушалась. Это показала очередная серия приговоров.

«Московское дело» с самого начала преследовала неопределенность. Многие пытались искать в нем тайный смысл и расшифровать подаваемые сигналы. Но, похоже, внятного понимания, как реагировать на уличный протест, и системного подхода у властей пока нет.

«Московское дело» 2019 года часто сравнивают с «болотным делом» 2012 года. Они схожи внешне, но отличаются в деталях.

Жесткий разгон митинга на Болотной площади 6 мая 2012 года, массовые задержания, аресты, обыски были предопределены по итогам протестов зимы-2011/12. Завершалась «медвежья оттепель», и нужно было подготовить хороший повод для мобилизации и продвижения консервативной политики. Эта консервация обеспечила власти пять-шесть лет «стабильности» во внутренней политике. Тот майский митинг на спаде протестных настроений накануне инаугурации Владимира Путина был нужен Кремлю намного больше, чем политической оппозиции, — как законный повод завинтить гайки.

ГОНКА ПРИГОВОРОВ

«Московское дело», как видится по прошествии полугода,

началось с дела журналиста Ивана Голунова, когда стандартная в полицейской логике операция вызвала возмущение граждан. Еще вчера все замесы показывали, что рейтинги власти постепенно растут с начала года. И вдруг в начале летнего сезона внутри профессионального сообщества журналистов взрывается протестный потенциал. Он быстро перескакивает на доселе мало кому интересные выборы в Мосгордуму. Власти пытаются точечными решениями остановить эскалацию: сначала обнадеживают и успокаивают, затем возбуждают уголовное дело о воспрепятствовании работе Мосгоризбиркома, потом арестовывают на месяц Навального.

Когда крупная акция протеста становится неизбежной, инициативу перехватывают Следственный комитет с Росгвардией и МВД. Для широкой публики городские выборы были лишь поводом выразить недовольство властью, для команды Навального — тестированием с прицелом на думские выборы 2021 года «умного» голосования.

С июля по декабрь следствие и суды по «московскому делу» одних фигурантов арестовывали, других нет, одних отпускали, других отправляли в колонию, третьи ограничивались условным сроком.

Следствие велось 2–4 недели. У первой группы фигурантов между задержанием и приговором прошло 35 дней. Еще месяц ушел на апелляцию, а к середине ноября некоторые уже отбывали наказание в колониях. Для сравнения: первая группа «болотников», задержанная в мае 2012 года, выслушала приговор лишь в феврале 2014-го, то есть почти два года спустя.

Наказание «болотникам» укладывалось в прозрачную логику — кто участвовал в массовых беспорядках, но не применял насилие к полиции, тот получал амнистию. Кто применял насилие — садился в тюрьму на срок от трех до четырех лет. В деле 2019 года такой логики не видно

События последней недели тоже сопровождаются гонкой. Семь осужденных выслушали приговор в один день, 6 декабря. В тот же день задержали двух ранее освобожденных фигурантов — Сергея Абаничева и Даниила Конона, доставили в суды и назначили административный арест за события 27 июля. При этом суды зачили в счет ареста время, проведенное в СИЗО по ранее прекращенному уголовному делу (так творчески КоАП и УПК еще никто не жонглировал).

Четкого понимания причин этой спешки нет.

Сегодня фигурантами «московского дела» стали более 30 человек. Из них в отношении девяти, то есть каждого третьего, уголовное преследование прекращено за отсутствием состава преступления. Еще пятеро получили наказания, не связанные с лишением свободы (условный срок и штраф), трое бежали за границу. В логике и силовиков, и широкой публики любое наказание, кроме тюрьмы, означает победу защиты и фактическое оправдание. Но это компенсируется жесткими тюремными сроками для девяти других — от одного года до пяти лет колонии за бросок пластиковой бутылки, поднятое стекло шлема и твит.

Размер наказания переключается с приговором по «болотному делу» — там «вилка» была от двух до четырех с половиной лет. Причем за столкновения с полицией в 2017–2018 годах московские суды уже научились давать сроки от шести до девяти месяцев лишения свободы.

ОЩУЩЕНИЕ ФИНАЛА

Наказание «болотникам» укладывалось в прозрачную логику — кто участвовал в мас-

совых беспорядках, но не применял насилие к полиции, тот получал амнистию. Кто применял насилие — садился в тюрьму на срок от трех до четырех лет.

В деле 2019 года такой логики не видно. Сразу стало понятно, что следствие не затронет никого из лидеров протеста. Потом рассыпались обвинения в массовых беспорядках. Затем, после смягчения приговора в апелляции (с трех с половиной лет общего режима до одного года условно), на свободу из Мосгорсуда вышел актер Павел Устинов, чье обвинение было самым тяжелым.

Дальше случилось внезапное освобождение большой группы обвиняемых.

Одернутое следствие явно затаило недовольство и практически сразу же компенсировало уступки второй волной задержанных. А затем и третьей — по серии критических постов про московского судью Алексея Криворучко, выносившего первый приговор Устинову. Четверо фигурантов арестованы за угрозы и призывы к расправе над ним.

Студенту «Вышки» Егору Жукову пришлось предъявлять новое обвинение вместо участия в беспорядках и освобождать под домашний арест.

В итоге получился построенный на заключении эксперта из ФСБ обвинительный приговор за видеоролики про ненасильственную смену власти — причем после декриминализации основной статьи об экстремизме. Егор Жуков из зала суда вышел с условным сроком. Вместе с ним в этот день вышли еще трое фигурантов дела. И даже реальные сроки остальным троим не смазали ощущения скорого финала «московского дела».

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

■ РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

И.о. главного редактора:
Петр Геннадьевич Канаев
Руководитель дизайн-департамента:
Евгения Дацко
Ведущий дизайнер газеты:
Анатолий Гращенко
Выпуск: Игорь Климов
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Фоторедактор: Александра Николаева
Верстка: Ирина Енина
Продюсерский центр:
Юлия Сапронова

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Руководитель объединенной редакции РБК:
Петр Канаев
Главный редактор rbc.ru и ИА «РосБизнесКонсалтинг»:
вакансия
Первый заместитель главного редактора: Ирина Парфентьева
Заместители главного редактора:
Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Анна Пустякова

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Медиа и телеком: Анна Балашова
Банки и финансы: Антон Фейнберг
Свой бизнес: Илья Носырев
Индустрия и энергоресурсы:
Тимофей Дзядко
Политика и общество:
Кирилл Сироткин
Мнения: Андрей Литвинов
Потребительский рынок:
Сергей Соболев
Экономика: Иван Ткачев
Международная политика:
Полина Химшиашвили

Учредитель газеты:
ООО «БизнесПресс»

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru

Корпоративный коммерческий директор: Людмила Гурей
Коммерческий директор издательского дома «РБК»: Анна Брук
Директор по корпоративным продажам LifeStyle: Ольга Ковгунова
Директор по рекламе сегмента авто: Мария Железнова
Директор по маркетингу: Андрей Сикорский
Директор по распространению: Анатолий Новгородов
Директор по производству: Надежда Фомина

Адрес редакции: 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127.
E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Подписка по каталогам: «Роспечать», «Пресса России», подписной индекс: 19781; «Каталог Российской Прессы», подписной индекс: 24698; «Почта России», подписной индекс: П6776.
Подписка в редакции: тел.: (495) 363-1101, факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан в ОАО «Московская газетная типография» 123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 3356
Тираж: 80 000
Номер подписан в печать в 22.00

Перепечатка редакционных материалов допускается только по согласованию с редакцией. При цитировании ссылка на газету РБК обязательна.
© «БизнесПресс», 2019

Свободная цена

Материалы на таком фоне опубликованы на коммерческой основе.

Дизайн Свят Вишняков, Настя Вишнякова
vishvish.design

16+

Pro:

PRO.RBC.RU

Транспорт

→ 13

Финансы

→ 14

Бизнес

Китайская корпорация CRCC инвестирует в московский ТПУ

Почему в России выросли сроки займов «до зарплаты»

GENERAL MOTORS ВЫШЛА ИЗ СОВМЕСТНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ С АВТОВАЗОМ

Chevrolet разъехался с Niva

Американская GENERAL MOTORS продаст свою долю в совместном предприятии С АВТОВАЗОМ. Внедорожник Niva в течение года продолжит выпускаться под брендом Chevrolet, а затем АвтоВАЗ ПЕРЕИМЕНУЕТ его в Lada Niva.

→ 10



По данным GM-АвтоВАЗ, с начала производства Chevrolet Niva в 2002 году было реализовано свыше 700 тыс. автомобилей, в том числе более 49 тыс. — в странах СНГ.
На фото: сборочный цех GM-АвтоВАЗ

Фото: Ведомости/PhotoXpress

Автопром

← 9

ЕВГЕНИЙ КАЛЮКОВ,
ТИМОФЕЙ ДЗЯДКО

Американская компания General Motors (GM) выходит из совместного предприятия GM-АвтоВАЗ, выпускающего в Тольятти внедорожники Chevrolet Niva, сообщила в понедельник пресс-служба АвтоВАЗа и подтвердил представитель GM.

АвтоВАЗ выкупит у американского партнера 50% акций совместного предприятия, увеличив свою долю до 100%. «GM Россия» концентрируется на продвижении, продаже и обслуживании премиальной линейки брендов Cadillac и североамериканских Chevrolet. Сейчас компания значительно расширяет линейку премиальных кроссоверов Cadillac и также планирует обновление модельного ряда Chevrolet», — сообщила она.

Финансовые условия сделки стороны не раскрывают.

Выручка совместного предприятия GM-АвтоВАЗ в 2018 году выросла на 1%, до 17,043 млрд руб., чистая прибыль составила 359,45 млн против 4,17 млрд руб. убытка годом ранее, следует из данных СПАРК. Выручка самого АвтоВАЗа в 2018 году по МСФО выросла почти на 26%, до 283,13 млрд руб., чистая прибыль составила 5,86 млрд против убытка в 9,66 млрд руб. в 2018 году.

ПОЧЕМУ АМЕРИКАНЦЫ ВЫХОДЯТ ИЗ ПОСЛЕДНЕГО СП В РОССИИ

«Я благодарен нашим партнерам из GM за более чем 18-летнее плодотворное сотрудничество», — заявил президент и генеральный директор АвтоВАЗа Ив Каракатзанис

(его слова приводятся в сообщении компании). О стратегическом партнерстве при разработке внедорожника «ВАЗ-2123 Niva» АвтоВАЗ договорился с General Motors Corporation еще в 2000 году, СП было создано в 2001 году. Сделка была организована следующим образом: АвтоВАЗ в качестве вклада в совместное предприятие внес патенты, здания и оборудование в обмен на 41,6% капитала и управленческий контроль; вклад GM, которая получила такую же долю, — \$100 млн. Третьим акционером предприятия был Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) — он приобрел оставшиеся 16,8% в капитале за \$40 млн и предоставил кредит еще на \$90 млн. В 2012 году ЕБРР вышел из СП, продав свою долю АвтоВАЗу и GM, которые увеличили пакеты акций до 50% каждый. Сумма сделки не раскрывалась, но, по неофициальным данным, она составила \$80 млн.

Мощности завода GM-АвтоВАЗа — 98 тыс. машин в год, предполагалось, что к 2015 году они вырастут до 120 тыс., а инвестиции в расширение составят около \$200 млн. Но этого не произошло.

По итогам 2018 года завод был загружен менее чем на треть — было выпущено лишь 31,33 тыс. машин. Недогрузка связана в том числе с тем, что с 2012 по 2016 год автомобильный рынок в России сократился в два с лишним раза — с 2,9 млн до 1,4 млн штук, а в последующие два года хоть и возобновился рост, но к прежнему уровню вернуться не удалось — по итогам 2018 года было продано лишь 1,8 млн т автомобилей.

“ Мощности завода GM-АвтоВАЗа — 98 тыс. машин в год, предполагалось, что к 2015 году они вырастут до 120 тыс., а инвестиции в расширение составят около \$200 млн

Еще в 2015 году, после 20 лет присутствия на рынке, GM стала первым международным автоконцерном, покинувшим Россию. Компания закрыла завод в Санкт-Петербурге и прекратила продажи автомобилей Opel и Chevrolet (кроме премиальных моделей). После этого доля в СП с АвтоВАЗом оставалась единственным активом GM в России.

«Для GM российский рынок не стратегический, в свое время они остановили все проекты, кроме СП с АвтоВАЗом. При этом сейчас стоит вопрос об обновлении модельного ряда СП, что потребует инвестиций», — пояснил аналитик «ВТБ Капитала» Владимир Беспалов. Компания GM-АвтоВАЗ создавалась, когда АвтоВАЗ еще не был подконтролен альянсу Renault-Nissan, который конкурирует глобально с GM, напоминает он. В январе 2019 года компания Alliance Rostec Auto B.V., совместное предприятие альянса Renault-Nissan и госкорпорации «Ростех», довела свою долю в АвтоВАЗе до 100%, выкупив акции у миноритариев и проведя делистинг с Московской биржи. Сейчас французской Renault косвенно принадлежит 67,6% АвтоВАЗа.

ЗАЧЕМ АВТОВАЗ ВЫКУПАЕТ ДОЛЮ ПАРТНЕРА

Завод в Тольятти, принадлежащий GM-АвтоВАЗ, сможет в течение некоторого времени продолжать выпуск и продажу автомобилей Niva под брендом Chevrolet, принадлежащим GM, говорится в сообщении АвтоВАЗа. По истечении этого неназванного срока внедорожники планируется перевести под бренд Lada. Речь идет о сроке до года, пояснил РБК источник, близкий к АвтоВАЗу.

«В рамках соглашения АвтоВАЗ получит второй классический внедорожник в линей-

ке автомобилей. Предложение Niva органично дополнит легендарный [внедорожник Lada] 4x4 и поддержит дальнейшее развитие АвтоВАЗа», — заявил Ив Каракатзанис (его слова приводятся в сообщении).

Представитель АвтоВАЗа пояснил РБК, что включение в линейку компании завода Niva не вызовет «внутреннего каннибализма» классического внедорожника Lada 4x4, так как у этих автомобилей разные покупатели. Действующие контракты с поставщиками и дилерскими центрами Niva останутся неизменными в течение переходного периода.

В ноябре 2019 года было продано лишь 1950 Chevrolet Niva, что на 17,5% меньше, чем годом ранее. При этом АвтоВАЗ реализовал 2919 внедорожников Lada 4x4 (-5,7%), они входят в топ-25 самых продаваемых автомобилей, составляемый Ассоциацией европейского бизнеса. По итогам января—ноября 2019 года было продано 29,2 тыс. штук таких внедорожников, а Chevrolet Niva в этот рейтинг не попала.

Для АвтоВАЗа выкуп доли GM в совместном предприятии — это возвращение бренда Niva и развитие модельного ряда в сегменте внедорожников, отмечает Беспалов. АвтоВАЗу, несмотря на то что авторынок не до конца оправился от спада 2013–2016 годов и по итогам 2019 года снова может оказаться в минусе, удалось удержать лидерство и даже немного увеличить свою долю — до 21%.

«Исторически производственные процессы СП глубоко связаны с основной площадкой АвтоВАЗа в Тольятти, что является отличной отправной точкой для дальнейшего развития с целью повышения уровня удовлетворенности покупателей нашей знаменитой Niva», — отметил Каракатзанис. ■

67,6%

акций АвтоВАЗа косвенно принадлежит французской корпорации Renault

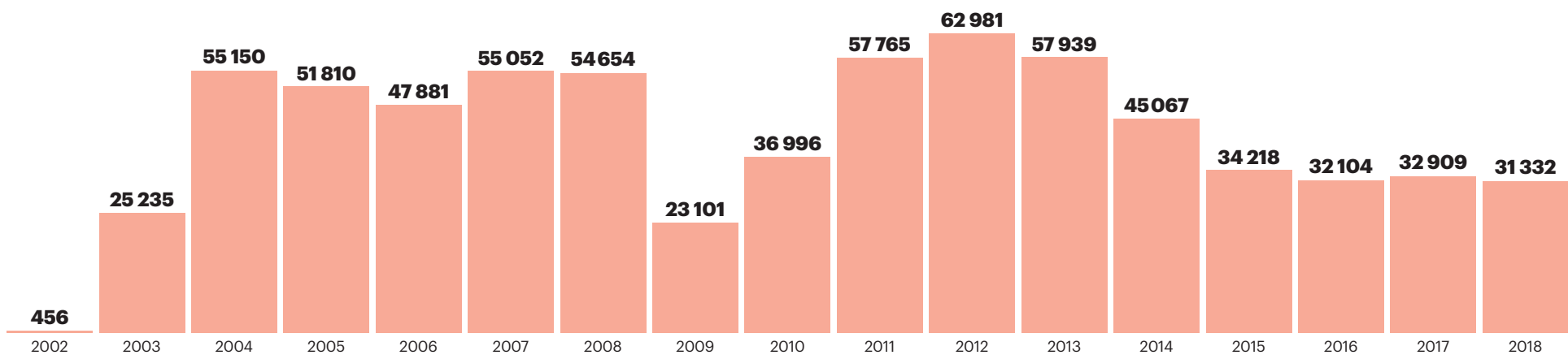
Р17,04 млрд

выручка совместного предприятия GM-АвтоВАЗ в 2018 году (чистая прибыль составила 359,45 млн против 4,17 млрд руб. убытка годом ранее)

1950

Chevrolet Niva было продано в ноябре 2019 года, что на 17,5% меньше, чем годом ранее

Динамика производства Chevrolet Niva, количество выпущенных автомобилей



Источник: GM-АвтоВАЗ

Госрегулирование

ЗАЧЕМ СОЗДАЕТСЯ «ЕДИНОЕ ОКНО» ГОСПОДДЕРЖКИ ДЛЯ ПРОМЫШЛЕННИКОВ

Льготы и гарантии ставятся на конвейер

АННА ГАЛЬЧЕВА

В правительстве решили создать единую платформу — «информационную экосистему» — с мерами господдержки для промышленности. Сейчас информация о механизмах господомощи разрозненна и несистематизированна, признают эксперты.

Власти планируют создать единую информационную платформу для промышленных предприятий, которая позволит им в одном месте получить всю информацию о мерах господдержки, следует из письма замминистра экономического развития Михаила Расстригина, направленного в правительство (есть у РБК, его содержание подтвердил федеральный чиновник). РБК направил запрос в Минэкономразвития и Минпромторг.

Создание единого механизма поддержки промышленных предприятий, предполагающего доступ к инструментам акционерного и долгового финансирования и инструментам повышения производительности труда, входит в перечень поручений премьер-министра Дмитрия Медведева по ускорению роста экономики России.

КАК ПРЕДЛАГАЮТ ПОМОГАТЬ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Единый механизм поддержки должен быть реализован

в виде «информационной экосистемы платформенного типа» и представлять собой «конструктор из логически связанных между собой мер», охватывающих все стадии развития промышленного предприятия — «от зарождения идеи до выхода на международный рынок», говорится в письме замглавы Минэкономразвития. Платформу предполагается создать на базе существующей Государственной информационной системы промышленности (ГИСП, система создана по заказу Минпромторга), которая, по замыслу властей, станет более «клиентоориентированной».

В письме Расстригин отмечает, что сейчас различные меры господдержки предприятиям оказывают федеральные министерства, в том числе Минпромторг, Минэкономразвития, Минсельхоз и др., институты развития (ВЭБ.РФ, «Росагролизинг» и проч.), а также региональные власти. Информация о действующих механизмах поддержки находится в разрозненном виде на сайтах всех этих ведомств и организаций.

В связи с этим предлагается объединить функционал уже существующих систем и создать единый механизм поддержки на базе ГИСП. Ее функционал «достаточно развит и позволяет субъекту предпринимательской деятельности в сфере промышленности подобрать необходимую меру поддержки, исходя из региона, отраслевой принадлежности, размера компании и проблем, на решение которых такая мера должна быть направлена», следует из письма. Кроме того, через систему можно будет подать заявку на получение господдержки в рамках отдельных механизмов.

Задача этого проекта — выстроить всю линейку мер под-

●● Слабым местом в доступе к инструментам финансирования является дефицит предложения акционерного финансирования, неудовлетворенный спрос

держки, чтобы они удовлетворяли всем потребностям компаний, пояснил РБК источник в финансово-экономическом блоке. Слабым местом в доступе к инструментам финансирования, к примеру, является дефицит предложения акционерного финансирования, неудовлетворенный спрос, отметил он. «Единый механизм позволит все эти пробелы снять», — сказал собеседник РБК.

КТО БУДЕТ РАБОТАТЬ НАД СОЗДАНИЕМ НОВОЙ ЭКОСИСТЕМЫ

Для развития единого механизма поддержки промышленников планируется создать рабочую группу на базе Минэкономразвития и Минпромторга. В ее задачи войдут анализ действующих мер поддержки на предмет дублирующих друг друга механизмов, их отбор для включения в платформу. Кроме того, рабочая группа должна будет выработать предложения по корректировке действующих и созданию новых механизмов поддержки с учетом запросов предпринимателей.

Рабочую группу возглавят министр экономического развития Максим Орешкин и министр промышленности и торговли Денис Мантуров. В нее войдут глава ВЭБа Игорь Шувалов, председатель правления «Роснано» Анатолий Чубайс, гендиректор Корпорации МСП Александр Браверман, глава Фонда развития промышленности Роман Петруца, а также замминистры федеральных министерств, следует из проекта состава рабочей группы. Кроме того, в ее состав планируется включить нескольких глав регионов: Антона Алиханова (Калининградская область), Александра Бречалова (Удмуртия), Алексея Дюмина (Тульская область), Андрея Никитина (Новгородская область) и Максима Решетникова (Пермский край).

НУЖЕН ЛИ НОВЫЙ МЕХАНИЗМ БИЗНЕСУ

Серьезной проблемы в недостатке информации о мерах господдержки у бизнеса нет, хотя сейчас информация содержится на ресурсах разных ведомств, считает председатель комитета «Опоры России» по промышленности Максим Третьяков. «Даже малые и средние предприятия сейчас хорошо проинформированы о наличии разных форм поддержки бизнеса. Но создание некой платформы, где

КАКИЕ МЕРЫ ГОСПОДДЕРЖКИ СЕЙЧАС ДЕЙСТВУЮТ ДЛЯ БИЗНЕСА

- льготы резидентам промышленных кластеров, особых экономических зон и территорий опережающего социально-экономического развития;
- налоговые льготы;
- льготы на использование природных ресурсов;
- субсидирование процентных ставок по кредитам;
- софинансирование капитальных вложений в рамках реализации федеральных целевых программ;
- предоставление госгарантий для поддержки экспорта промышленной продукции.

все меры поддержки сведены в одном месте, — это удобно, это затея неплохая», — сказал он РБК.

Однако к экономическому росту такой шаг вряд ли приведет, полагает Третьяков. Для этого экономике нужны «реальные деньги», а сейчас «с этим плоховато». В частности, кассовое исполнение нацпроектов, мероприятия которых связаны с промышленностью, остается очень слабым, отметил он. «Если деньги будут выделять быстрее и больше, это приведет к экономическому росту, а чисто процедурное удобство — не приведет», — заключил представитель «Опоры России».

Создание единой платформы господдержки для промышленников — наиболее очевидная и понятная мера, которая может помочь предприятиям. «Уже есть примеры такой цифровизации услуг, в частности, создан «Бизнес-навигатор МСП», — сказала РБК заведующая лабораторией исследований проблем предпринимательства Института прикладных экономических исследований РАНХиГС Вера Баринаова.

Проблема может возникнуть в реализации, предупреждает она. «Основная опасность — неоправданно большое расходование средств. Чтобы эффективно функционировать, такая система должна регулярно обновляться, каким-то образом взаимодействовать с пользователем. Это, очевидно, будет затратно. Спорный вопрос — наиболее ли это эффективная мера из всех возможных», — подчеркнула Баринаова. ■

●● Основная опасность — неоправданно большое расходование средств. Это, очевидно, будет затратно. Спорный вопрос — наиболее ли это эффективная мера из всех возможных

ИТ

КРУПНЕЙШИЙ РОССИЙСКИЙ ГОСБАНК РАЗРАБОТАЛ ПЛАТФОРМУ
ДЛЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ СЕРВИСОВ

ВТБ выходит на открытую площадку

ВТБ объявил о создании открытой ИТ-платформы для объединения ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ И БАНКОВСКИХ СЕРВИСОВ, летом 2020 года у нее должно появиться СОБСТВЕННОЕ СУПЕРПРИЛОЖЕНИЕ. Госбанк вложит в это 2,5 млрд руб.

ЕВГЕНИЯ ЧЕРНЫШОВА

ВТБ создал открытую для сторонних компаний ИТ-платформу, которая позволит создавать и объединять между собой различные лайфстайл-сервисы компаний-партнеров, рассказал РБК первый заместитель президента — председателя правления ВТБ Дмитрий Олюнин. В третьем квартале 2020 года банк рассчитывает запустить суперприложение платформы.

Для создания платформы в октябре 2019 года было зарегистрировано ООО «Лайфстайл платформа» с уставным

капиталом 556 млн руб., 100% компании принадлежит инвестиционной «ВТБ Капитал» (входит в группу ВТБ), следует из данных СПАРК. Генеральным директором компании назначен бывший руководитель департамента маркетинга финансовых услуг МТС Андрей Макаров. Инвестиции в проект со стороны ВТБ, второго из крупнейших банков России, составят более 2,5 млрд руб., сказал Олюнин.

ЧТО ОБЪЕДИНИТ СУПЕРПРИЛОЖЕНИЕ ВТБ

Платформа и суперприложение объединят сервисы вызова такси, доставки еды, бронирования ресторанов,

покупки билетов в кино, театр, на спортивные мероприятия, авиа- и железнодорожных билетов, а также финансовые сервисы (виртуальные карты, платежи, переводы, кредитные продукты), пояснил Олюнин. Платформа будет открыта для сотрудничества с лидерами рынка в своих отраслях, а список партнеров и сервисов будет расширяться, сообщил он, но не стал раскрывать названия компаний-партнеров.

По данным источника РБК, знакомого с ходом разработки, сейчас ВТБ ведет переговоры о присоединении к проекту с «Магнитом», «Яндексом» («Яндекс.Такси» и «Яндекс.Афиша»), «Ростелекомом», Tele2, «Динамо», Почта Банком, Burger King, «Почтой России», РЖД, СОГАЗом, Ivi.ru, Zvooq и Parter.ru.

В «Яндексе», Ivi.ru и Tele2 отказались от комментариев. Участие в проекте рассматривают «Ростелеком», «Магнит», «Динамо» и Burger King, подтвердили РБК их представители. В Почта Банке сообщили, что считают такие платформы перспективными, но детали не комментируют. В РЖД ответили, что ведут разработку собственной платформы мультимодальных пассажирских перевозок, но не стали уточнять, ведутся ли переговоры с ВТБ. «Почта России» открыта к различным формам сотрудничества, она ведет переговоры с партнерами и развивает сервисы в своем мобильном приложении, сказал генеральный директор компании «Почтовые технологии» Владимир Урбанский. Болельщики «Динамо»

с помощью приложения должны получать доступ к сервисам на стадионе и за его пределами, сообщил представитель клуба.

Пользователям приложения «Магнит» могут стать доступны различные финансовые сервисы, например привязка банковской карты к приложению для оплаты покупок, переводы с карты на карту, оплата услуг ЖКХ и штрафов, пополнение счета телефона и прочие финансовые операции, рассказал представитель розничной сети, уточнив, что совместные сервисы будут создаваться и с другими участниками платформы. «Бургер Кинг» хочет интегрировать заказ доставки еды, сказал директор по коммуникациям «Бургер Кинга» Иван Шестов.

РБК направил запрос в СОГАЗ, Zvooq и Parter.ru.

ЗАЧЕМ ВТБ ЛАЙФСТАЙЛ-ПЛАТФОРМА И СУПЕРПРИЛОЖЕНИЕ

«ВТБ стратегически сфокусирован на расширении своей банковской аудитории в перспективе ближайших трех лет. Платформа станет одной из ключевых площадок для привлечения новых клиентов в банк, в том числе за счет интеграции с приложениями партнеров», — сказал Олюнин. Планируется, что к концу 2022 года число пользователей платформы составит около 4 млн человек, для них выпустят 500 тыс. банковских карт. В целом совокупная аудитория группы ВТБ и ее партнеров составляет порядка 50 млн активных клиентов.

Запуск суперприложения должен увеличить доходы

↑ Согласно плану ВТБ (на фото: президент-председатель правления банка Андрей Костин) к концу 2022 года число пользователей платформы составит около 4 млн человек, для них выпустят 500 тыс. банковских карт



Фото: Виталий Белоусов/
РИА Новости

КАК ВТБ СВЯЗАН С ВОЗМОЖНЫМИ ПАРТНЕРАМИ

«Яндекс». В ноябре «ВТБ Лизинг» и «Яндекс.Такси» подписали соглашение о сотрудничестве — проект нацелен на российский малый бизнес и предусматривает специальные условия при приобретении автомобилей. ВТБ и «Яндекс» обсуждают совместный финтех-сервис — «Яндекс.Инвестиции», писал The Bell. «Яндекс» нанял «ВТБ Капитал» для разработки новой схемы корпоративного управления, рассказывал президент ВТБ Андрей Костин (компания подготовила ее после появления законопроекта, согласно которому доля иностранцев в компаниях, владеющих значимыми сайтами, не должна превышать 20%). Гендиректор «ВТБ Капитала» Алексей Якович-

кий войдет в совет директоров «Яндекса».

«Магнит». Доля ВТБ в ретейлере — 18,33%, «ВТБ Капитала» — 7,65%.

«Ростелеком». ВТБ выкупит 17% «Ростелекома» в рамках допэмиссии, которую «Ростелеком» проведет для консолидации с Tele2.

Tele2. 55% акций принадлежит Tele2 Russia Holding AB, в которой 50% владеет ВТБ.

«Динамо». 75% минус одна акция принадлежат ВТБ.

Почта Банк. ВТБ принадлежит 50% минус одна акция.

Burger King. 19,98% принадлежит ВТБ.

СОГАЗ. Объединил страховой бизнес с ВТБ.

«Почта России». Вместе с ВТБ создает логистические центры.

Транспорт



ВТБ и партнеров банка. «При подключении к платформе компании-партнеры будут платить комиссию за каждую транзакцию или за каждого привлеченного клиента. Потребители могут пользоваться лайфстайл-платформой бесплатно», — объяснил принцип ценообразования Олюнин. Активным пользователям будет предоставляться кешбэк в размере от 5 до 10%.

«В данном случае ВТБ участвует в конкурентной борьбе за розничных клиентов, запущенной Тинькофф Банком и Сбербанком — без участия в ней сложно сохранить значительное присутствие на рынке финансовых услуг для массовых клиентов», — говорит руководитель группы по оказанию услуг компаниям «Делойт» в СНГ Максим Нелютин. Разработка и развитие суперприложения потребует от банка более сложной системы интеграции со сторонними сервисами, эффективного управления информационной безопасностью и разделением доступа к клиентской информации, указывает эксперт.

Как отметил инвестиционный директор фонда AddVenture Никита Герц, исторически суперприложения создавались как дополнение к уже очень популярным сервисам, например мессенджерам, службам такси или доставки еды. Это делалось через добавление других высокочастотных и высокомаржинальных сервисов, чтобы улучшить чистую прибыль от пользователя. ■

КРУПНЕЙШАЯ КИТАЙСКАЯ ТРАНСПОРТНАЯ КОРПОРАЦИЯ СТАЛА ИНВЕСТОРОМ ХАБА В РАМЕНКАХ

China Railway делает пересадку в Москве

НАДЕЖДА ФЕДОРОВА

Корпорация CRCC стала владельцем 40% проекта строительства транспортного-пересадочного узла «Мичуринский проспект» в Раменках. Это первый проект китайской компании в Москве, где она выступит не только подрядчиком, но и инвестором.

СУТЬ ПРОЕКТА

Корпорация China Railway Construction Corporation (CRCC) в декабре стала владельцем 40% в проекте строительства транспортного-пересадочного узла (ТПУ) «Мичуринский проспект», следует из данных ЕГРЮЛ. А в ноябре 10% в этом проекте получила компания «Афи Медикал».

В пресс-службе AFI Development РБК сообщили, что «Афи Медикал» входит в структуру компании и участвует в проекте. РБК направил запросы в CRCC, «Мосинжпроект» и департамент строительства Москвы.

Транспортно-пересадочный узел «Мичуринский проспект» на западе столицы займет 4,3 га на пересечении Мичуринского проспекта и ул. Удальцова. Транспортная часть проекта соединит существующую станцию метро «Мичуринский проспект», одноименную строящуюся станцию метро Большой кольцевой линии и остановки наземного городского транспорта. Согласно проекту, кроме транспортной инфраструктуры здесь появятся три жилых здания общей площадью 53 тыс. кв. м, торговый комплекс (17 тыс. кв. м) и паркинг (15 тыс. кв. м). Партнер Colliers International Владимир Сергунин сообщил, что только в строительстве жилой и коммерческой части проекта необходимо инвестировать 5–6 млрд руб. Что касается транспортной составляющей, здесь все зависит от сложности намеченных работ, отмечает Сергунин.

ИНВЕТОРЫ ПРОЕКТА

CRCC в 2019 году заняла 59-е место в списке крупнейших

компаний мира Fortune Global 500. Выручка компании составляет \$110 млрд, прибыль — \$1,2 млрд.

Корпорация с 2017 года участвует в строительстве метро в Москве — тогда она стала подрядчиком на станциях Большой кольцевой линии. CRCC работает в паре с «Мосинжпроектом», который выступает оператором строительства столичного метрополитена, ТПУ и других инфраструктурных проектов. После 2022 года CRCC и «Мосинжпроект» планируют создать совместное предприятие по строительству метро в других странах.

Транспортный хаб на Мичуринском проспекте станет первым проектом CRCC в Москве, в котором китайская корпорация выступит не только подрядчиком, но и совладельцем.

Планы CRCC расширить профиль деятельности в столичном регионе летом анонсировал заместитель мэра Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства Марат Хуснуллин после того, как китайская корпорация и «Мосинжпроект» заключили соглашение о развитии ТПУ «Мичуринский проспект». Но тогда соглашение касалось лишь участия китайских специалистов в проектировании хаба. В ноябре вице-мэр также сообщил, что с CRCC заключено соглашение о сотрудничестве в рамках программы строительства ТПУ, которое предполагает участие корпорации в разных проектах.

AFI Development занимается строительством жилой и коммерческой недвижимости. По данным Forbes, за прошлый год она заработала на аренде торговой, офисной и гостиничной недвижимости \$135 млн, ее крупнейший торговый центр — «Афимолл Сити» в «Москва-Сити». Сейчас компания строит 315 тыс. кв. м жилья в Москве.

ПЕРСПЕКТИВЫ ТРАНСПОРТНЫХ ХАБОВ

Программа развития транспортно-пересадочных узлов в Москве предусматривает создание 250 узлов, 167 из этих объектов предполагают строительство не только транспортной составляющей, но и многофункциональных комплексов, гостиниц, спортивных сооружений, торговых площадей и жилья. Из 167 ТПУ 134 уже находятся в работе на различных стадиях — проектирования или строительства.

\$135 млн

заработала AFI Development на аренде торговой, офисной и гостиничной недвижимости в 2018 году, согласно данным Forbes

55 ТПУ создадут на станциях метро за счет бюджета. К созданию остальных планируется привлечь инвесторов. Среди девелоперов, которые займутся строительством ТПУ:

- крупнейший собственник коммерческой недвижимости в России компания «Киевская площадь» Года Нисанова и Зараха Илиева (купила проект ТПУ «Нагатинская»);
- девелоперская группа МИЦ Андрея Рябинского и Александра Капылкова (построит апартаменты в составе ТПУ «Пятницкое шоссе»);
- компания 3S Property Development Артема Чайки (стала собственником проекта создания ТПУ «Некрасовка»);
- MR Group Романа Тимохина и Виктора Лабудко (победила на конкурсах на создание ТПУ «Дмитровская», «Ховрино», «Сити»).

Также проекты в составе транспортно-пересадочных узлов развивают ГК «Регионы», компания «РГ-Девелопмент», турецкая Enka.

Трафик на станциях метро, на которых планируется создание ТПУ, различается в десятки раз, поэтому каждый проект нужно рассматривать индивидуально, говорит руководитель отдела финансовых рынков и инвестиций JLL Наталия Тишендорф. «Понятно, что жилье — самая ликвидная функция для девелоперов, но город хочет обеспечить ТПУ торговой, офисной и другой инфраструктурой. И здесь нужно разбираться: например, офисы за ТТК будет сложно заполнить. А вот торговые центры полезной площадью до 15 тыс. кв. м даже на станциях с невысокой проходимостью, скорее всего, будут востребованы», — пояснила Тишендорф. Она отметила, что городу важно периодически актуализировать проекты ТПУ, которые выставляются на торги, с точки зрения функционального наполнения, поскольку ситуация на локальных рынках меняется в течение года-двух. ■

“Зона в 800 м вокруг транспортных узлов считается самой востребованной для размещения любых сегментов недвижимости. Поэтому ТПУ, которые располагаются непосредственно на транспортных объектах, выигрывают в части инвестиционной привлекательности

РУКОВОДИТЕЛЬ
ДЕПАРТАМЕНТА
СТРАТЕГИЧЕСКОГО
КОНСАЛТИНГА
CUSHMAN &
WAKEFIELD ЮЛИЯ
ТОКАРЕВА

Финансы

ОКБ ПРЕДСТАВИЛО КВАРТАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ О РЫНКЕ КРАТКОСРОЧНЫХ КРЕДИТОВ

Микрозаймы пошли в растяжку

Клиенты микрофинансовых организаций стали РЕЖЕ БРАТЬ КРЕДИТЫ на короткие сроки. После ограничения с 1 июля ставок уровнем 1% в день россияне могут себе позволить растянуть заем, МФО удлинение срока В НОВЫХ УСЛОВИЯХ также выгодно.

ЮЛИЯ КОШКИНА

Число выданных займов «до зарплаты» сроком на семь дней в третьем квартале 2019 года резко сократилось — на 20% по сравнению со вторым кварталом, до 181 тыс., следует из подсчетов Объединенного кредитного бюро (ОКБ), которое входит в тройку крупнейших на российском рынке (данные есть у РБК). Во втором квартале снижение по сравнению с предыдущим составляло 6%, до этого выдачи росли в течение полугодия.

Сокращение недельных займов происходит на фоне ужесточения требований законодательства — введения запрета для микрофинансовых организаций с 1 июля устанавливать процентные ставки выше 1% в день и взыскивать с должников переплату, превышающую размер ссуды более чем в два раза. С 1 января по 1 июля 2019 года в России ежедневная максимальная ставка ограничивалась уровнем 1,5%. С 2020 года рынок ждет еще одно ужесточение: процентные платежи не должны будут превышать «тело» займа более чем в 1,5 раза.

Удлинение сроков кредитования признают и участники рынка. По данным МФК «Займер» (входит в топ-3 в России), в третьем квартале доля договоров, которые заключаются на неделю, упала на 18% по сравнению с предыдущим. Средняя длительность ссуд в сегменте PDL (pay day loans, займы до зарплаты; к этой категории относятся ссуды

на сумму до 30 тыс. руб. сроком до 30 дней) достигла 20 дней, хотя в конце 2018 года составляла 17 дней, сообщили РБК в компании. Тенденцию подтверждают другие крупные игроки, профильная СРО «МиР», а также БКИ «Эквифакс». Национальное бюро кредитных историй, которое также входит в тройку крупнейших БКИ, не зафиксировало удлинения сроков займов в сегменте PDL, сообщил его представитель.

Темпы сокращения недельных ссуд обгоняют снижение в сегменте PDL в целом: всего микрофинансовые компании выдали 1 млн займов «до зарплаты» в третьем квартале, что на 10% меньше результатов второго, следует из данных ОКБ.

ПОЧЕМУ РОССИЯНЕ ОТЯГИВАЮТ ПОГАШЕНИЕ ДОЛГОВ

Поведение заемщиков — следствие регуляторных изменений, считают в МФК «Займер». «Из-за низкой ставки процесс начисления процентов кредитором уже не столь интенсивен, задолженность по полученному микрозайму растет относительно медленно, поэтому заемщики откладывают выплату в рамках договора на максимально допустимый срок», — отмечает гендиректор МФК «Займер» Роман Макаров.

«Клиенты за ту же стоимость могут пользоваться займом в два раза дольше, что они и делают», — утверждает операционный директор группы компаний Eqvanta (в состав входят МФК «Турбозайм» и МФК «Быстроденьги») Сергей Весовщук.

Кредиты «до зарплаты» в цифрах

181 тыс.

кредитов сроком на семь дней было выдано в третьем квартале 2019 года

20%

составило снижение их количества по сравнению со вторым кварталом 2019 года

20

дней — средняя длительность ссуд в сегменте «до зарплаты» (на сумму до 30 тыс. руб. сроком до 30 дней)

1%

в день — действующая максимальная процентная ставка для микрофинансовых организаций



Фото: Артём Коротав/ТАСС

Сроки договоров увеличиваются не только из-за заемщиков, сообщил гендиректор MoneyMap Ирина Хорошо: «Если ранее в большинстве компаний можно было взять заем от одного-двух дней, то сейчас значительная часть игроков увеличила изначальное количество дней для получения займа. Например, можно получить заем минимум от десяти дней».

Многие компании, которые специализировались на PDL-сегменте, сейчас занимаются диверсификацией портфеля, замечает директор СРО «МиР» Елена Стратьева. «Разумеется, это процесс не минутный, а постепенный. В целом на рынке в 2019 году наблюдается сокращение «границ» по суммам и срокам займов между PDL- и IL-сегментами (среднесрочные микрозаймы. — РБК)», — поясняет она.

Удлинение сроков займов «до зарплаты» также может быть связано с кредитной политикой МФО, считает гендиректор БКИ «Эквифакс» Олег Лагуткин: «Компании стараются всячески снизить долговую нагрузку на клиентов для снижения собственных рисков за счет некоторого увеличения срока кредитования».

ЦБ пока не опубликовал детальную статистику рынка МФО за третий квартал. Объем PDL-ссуд уже начал падать, говорил в интервью ТАСС зампред регулятора Владимир Чистюхин. По его словам, в третьем квартале объем займов «до зарплаты» сократился на 13,5% по сравнению с предыдущим кварталом.

КАК МФО АДАПТИРУЮТСЯ К НОВЫМ ТРЕБОВАНИЯМ

Поведение заемщиков [в части удлинения сроков кредитов] помогло компаниям адаптироваться к более жестким требованиям ЦБ в сегменте PDL, говорится в исследовании МФК «Займер» (есть у РБК). В третьем квартале компании увеличили объем начисленных процентов на 7% по сравнению с первым кварталом 2019 года. Сравнение показательно, поскольку в тот период максимальная допустимая ставка по займам «до зарплаты» составляла 1,5% в день, пояснили в компании. В выборку попала 21 МФК с совокупным портфелем 18,4 млрд руб.

Говорить, что снижение ставок компенсировалось увеличением сроков займов, нельзя, считает Весовщук из Eqvanta. «С каждым кварталом объем начисленных процентов по PDL все же падает даже с учетом компенсационного эффекта. Полная компенсация и даже возможности дополнительного дохода происходят при предложении клиенту еще более длинных и дешевых продуктов со сроком более трех месяцев», — подчеркивает он.

Директор по банковским рейтингам «Эксперт РА» Игорь Алексеев не считает тренд на увеличение сроков микрозаймов устойчивым. По его словам, данных о поведении участников рынка еще недостаточно. «Многие компании в третьем квартале 2019 года тестировали свои модели, пытались найти оптимальное соотношение по срочности, суммам и категории заемщиков», — полагает аналитик. ■

«Компании стараются всячески снизить долговую нагрузку на клиентов для снижения собственных рисков за счет некоторого увеличения срока кредитования»
ГЕНДИРЕКТОР БКИ «ЭКВИФАКС» ОЛЕГ ЛАГУТКИН

BLOOMBERG ПРЕДСТАВИЛ КОНСЕНСУС-ПРОГНОЗ ПО ИЗМЕНЕНИЮ КЛЮЧЕВОЙ СТАВКИ

ЦБ готов отступить еще на шаг

ТАТЬЯНА ЛОМСКАЯ

Экономисты ждут от ЦБ пятого подряд снижения ключевой ставки — с 6,5 до 6,25% на последнем заседании 2019 года. Несмотря на инфляцию, снизившуюся ниже целевых 4%, не все эксперты считают такой шаг обоснованным.

Хотя ЦБ с июня уже четыре раза снизил ключевую ставку — с 7,75 до 6,5% годовых, большинство опрошенных РБК экспертов прогнозируют еще одно ее снижение на последнем заседании совета директоров Банка России в этом году. По их мнению, в пятницу, 13 декабря, ЦБ опустит ставку еще на 25 базисных пунктов — до 6,25% годовых. Это соответствует и консенсус-прогнозу опрошенных Bloomberg аналитиков: 20 из 27 прогнозируют снижение на 25 б.п., пятеро — паузу в снижении, двое — второе подряд снижение на 50 б.п.

ЧТО ЦБ ЗАЯВЛЯЛ ПЕРЕД «НЕДЕЛЕЙ ТИШИНЫ»

Выступая в Госдуме в ноябре, председатель Банка России Эльвира Набиуллина заявила, что видит потенциал для дальнейшего смягчения денежно-кредитной политики (ДКП). В начале декабря директор департамента ДКП Алексей Заботкин в интервью «РИА Новости» перечислил множество факторов, которые могут повлиять на решение совета директоров: статистические данные в целом укладываются в прогноз регулятора, острота внешних рисков снизилась, бюджетные расходы значительно ускорились, спрос со стороны госсектора восстанавливается, а динамика реальных доходов на фоне низкой инфляции улучшилась, поддержав потребительский спрос.

В то же время темпы роста розничного кредитного портфеля в октябре заметно снизились и продолжают снижаться в связи с началом расчета банками показателя долговой нагрузки (ПДН, введен с 1 октября) заемщика — это замед-

ляет инфляцию, как и укрепление рубля в 2019 году, а также снижение инфляции в странах-партнерах, отметил Заботкин.

Изначально консенсус рынка указывал на неизменность ключевой ставки в декабре, однако около двух недель назад сполз на снижение на 25 б.п., напоминает главный аналитик «Ренессанс Капитала» по России и СНГ Софья Донец. ЦБ накануне заседания никаких дополнительных сигналов о возможном грядущем решении не давал, а значит, ожидания рынка его устраивают и корректировать их он не считает нужным, рассуждает экономист.

В течение недели до заседания по ставке ЦБ традиционно не делает никаких заявлений о денежно-кредитной политике.

КАКИЕ АРГУМЕНТЫ ЗА СНИЖЕНИЕ

«ЦБ ясно указал на сохранение потенциала снижения, хотя, очевидно, уже небольшого», — отмечает Донец. По ее мнению, сейчас ничто не мешает ему снизить ставку еще на 25 б.п.: инфляция замедляется быстрее прогнозов, рубль стабилен, других важных ценовых рисков не просматривается, инфляционные ожидания населения продолжают снижаться.

В ноябре годовая инфляция замедлилась до 3,5 с 3,8% в октябре, инфляционные ожидания населения на 12 месяцев вперед упали до минимальных с апреля 2018 года 8,3%, а наблюдаемая потребительскими индексами инфляция снизилась с 9,4 до 8,7%.

К концу года инфляция может снизиться до 3–3,2% в годовом выражении, то есть ниже официального прогноза ЦБ в 3,2–3,7%, отмечает главный экономист Российского фонда прямых инвестиций Дмитрий Полевой. Он также считает, что регулятор опустит ставку до 6,25% на ближайшем заседании, однако допускает и паузу в снижении до начала 2020 года.

Снижения на 25 б.п. ждут и аналитики Citi. Осенью начался догоняющий рост госрасходов, экономический рост в третьем квартале ускорился до 1,7% в годовом выражении с 0,9% в первом полугодии 2019 года, на фоне низкой инфляции растут реальные зарплаты и доходы населения, пишут они.

В то же время осторожная риторика ЦБ указывает, что цикл снижения ставки близок

Лишь неожиданный внешний негатив в ближайшую неделю, например жесткая риторика ФРС, внешнеполитическое давление с саммита в Париже или из конгресса США (в среду сенатский комитет под руководством республиканцев будет обсуждать перспективы санкционного законопроекта DASKA), могут вынудить ЦБ взять паузу в сокращении ставок

главный экономист ING по России и СНГ
ДМИТРИЙ ДОЛГИН

ЖДАТЬ ЛИ РЕЗКИХ РЕШЕНИЙ

В октябре аналитики Сбербанка прогнозировали два снижения ключевой ставки на 50 б.п. — на октябрьском и декабрьском заседаниях совета директоров регулятора. Первая часть предсказания сбылась: в октябре ЦБ действительно снизил ставку на 50 б.п. Состоится ли второе резкое снижение, будет зависеть от последних перед заседанием данных о недель-

ной инфляции (3–9 декабря), уточняет главный экономист Сбербанка Антон Струченевский: если она окажется нулевой, это увеличит вероятность ухода годовой инфляции ниже прогнозного диапазона ЦБ по итогам года. Тогда регулятор может опустить ставку на 50 б.п., но если рост цен все-таки ускорится, ЦБ может снизить ее лишь на 25 б.п., прогнозирует Струченевский.

к концу, замечает Донец. С начала 2020 года спрос начнет оживать и темпы инфляции будут возвращаться к норме, прогнозирует она. В феврале ЦБ может снизить ключевую ставку еще на 25 б.п., до 6%, и оставить ее там на достаточно продолжительное время, полагает эксперт.

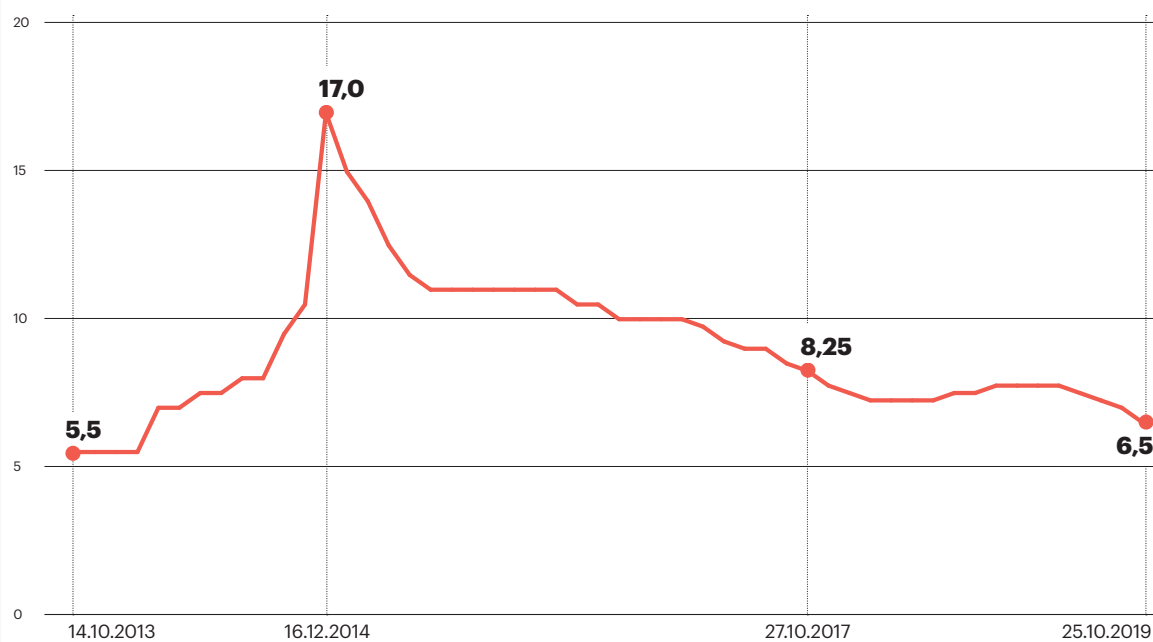
ПОЧЕМУ ЦБ ЛУЧШЕ ВЗЯТЬ ПАУЗУ

Некоторые эксперты предупреждают, что очередное снижение ключевой ставки сейчас может быть недостаточно обоснованным, ведь эффект от предыдущих снижений еще до конца не проявился. ЦБ скорее сохранит ставку на текущем уровне, считает главный экономист «ВТБ Капитала» по России и СНГ Александр Исаков, и главный аргумент в пользу осторожности — неопределенность того импульса, который даст сумма прежних снижений ставки.

Паузы в смягчении политики ЦБ ожидает и главный экономист Нордеа Банка Татьяна Евдокимова. Предыдущие снижения ставки уже начали приносить свои плоды, пишет она, в ноябре месячная инфляция составила 0,3%, приблизившись к темпам, соответствующим 4% в годовом выражении. Сейчас логично оценить эффекты предыдущих действий, прежде чем дополнительно снижать ставку, настаивает экономист.

Пауза в цикле снижения ставок ЦБ согласовывалась бы с глобальными трендами, отмечает Евдокимова: стабилизация мировой экономики ослабила настрой мировых центробанков на дальнейшее снижение ставок, ФРС США просигнализировала о паузе в цикле снижения. В 2020 году ЦБ опустит ставку до 6%, но снижать будет медленнее, чем в уходящем году, полагает она. ■

Как менялась ключевая ставка ЦБ, %



Источник: ЦБ

Доверие предпринимателей к силовым структурам

Мнение
эксперта



Артур Большаков
Гильдия НСБ МТПП

В вопросе о доверии предпринимателей к силовым структурам есть несколько аспектов. Многие молодые предприниматели (часть из них имеют многомиллионные и миллиардные обороты) говорили мне, что вообще не очень понимают, о каком давлении на бизнес все говорят. Им никто не мешает. Наоборот, по их мнению, в России сейчас уникальная ситуация, какой нет почти нигде больше в мире (за исключением, может быть, Сингапура и некоторых других стран).

Люди, заставшие девяностые и двухтысячные годы, менее оптимистичны. Как минимум отчасти они правы, потому что не все вопросы решены и риск

незаконного уголовного преследования действительно существует.

По моим наблюдениям (я работаю адвокатом почти 25 лет), сейчас ситуация значительно лучше, чем даже 10–15 лет назад, когда очень и очень сложно было отстаивать права предпринимателей, когда случаи, например, изменения меры пресечения на домашний арест были почти неизвестны. Уровень доверия к правоохранительным органам тогда был чрезвычайно низким.

Мне кажется, что изменение делового климата происходит, поскольку, во-первых, власть осознала, что недопустимое

давление на бизнес влечет негативные последствия для экономики, и даже поставила прямую задачу о повышении доверия. А во-вторых, из-за активной позиции предпринимателей, журналистов и в целом гражданского общества силовые структуры вынуждены меняться в лучшую сторону. Именно поэтому Гильдия негосударственных структур безопасности МТПП, в которую входит моя компания, отмечает рост уровня доверия к правоохранительным органам.

2019 год. Реклама. 18+

Форум финансовых директоров — 2020»

CFO будущего: партнер, ментор, стратег

7 февраля

О чем:

Профессия CFO сегодня стремительно меняется: классические функции финансового руководителя остаются, однако, чтобы современная компания была успешной, CFO должен стать настоящим бизнес-партнером. Кроме того, в эпоху цифровизации CFO должен решать совершенно новые задачи: от применения цифровых технологий для повышения эффективности бизнеса до обучения сотрудников новым навыкам.

В рамках конференции РБК CFO ведущих российских и международных компаний поделятся своим опытом — что они делают, чтобы отвечать на вызовы сегодняшнего и завтрашнего дней, а также дадут рекомендации своим коллегам, как нужно менять свою работу, чтобы быть эффективным.

Программа: Ксения Жданович — kjdanovich@rbc.ru, +7 926 357 70 87

Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84

Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

*СФО

2019 год. Реклама. 18+

